# Дело № 5-70-7/2024

УИД 91MS0070-телефон-телефон

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, с участием фио

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Отделения фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по адрес в отношении:

**должностного лица - атамана хуторского казачьего общества адрес фио, паспортные данные**адрес, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, неженатого, трудоустроенного педагогом дополнительного образования ГБОУ ДО РК «Крымпатриотцентр», не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, инвалидом 1,2 группы не являющегося, не являющегося военнослужащим, на военные сборы не призванного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

должностное лицо атаман хуторского казачьего общества адрес фио нарушил установленные законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний сроков представления сведений о начисленных страховых взносах в территориальные органы Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации, а именно в срок до дата не представил расчет по начисленным и уплаченным страховым взносам по форме 4-ФСС за 12 месяцев дата, чем нарушил п.1 ст.24 Закона № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» от дата, совершив тем самым дата административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 15.33 КоАП РФ.

В судебное заседание фио явился, вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся. Пояснил, что не смог своевременно подать отчет по установленной форме из-за сбоя в программном обеспечении, отчет подал дата утром, когда программное обеспечение заработало. Также указал, что нанятых работников в казачьем обществе адрес не имеется, его должность является выборной, фактически им подан «нулевой» отчет.

В силу ч.2.[ст. 15.33](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/15332) КоАП РФ нарушение установленных законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний сроков предоставления расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам в территориальные органы Фонда социального страхования Российского Федерации влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до сумма прописью.

В соответствии с примечанием к ст. 15.33 КоАП РФ административная ответственность, установленная в отношении должностных лиц частями 2, 3 и 4 настоящей статьи, применяется к лицам, указанным в статье 2.4.

На основании [ст. 2.4](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Совершившие административные правонарушения члены ликвидационной комиссии юридических лиц и руководители организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов других организаций, несут административную ответственность как должностные лица (примечание к [ст. 2.4](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ).

Из материалов дела следует, что фио является руководителем наименование организации, соответственно является субъектом ответственности по ч.2 [ст. 15.33](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/15332) КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 24 Закона № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» от дата отчет по установленной форме за 12 месяцев дата должен был быть представлен в срок до дата

Исследовав материалы дела, судья приходит к выводу, что вина должностного лица – фио в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 15.33 КоАП РФ доказана и подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении от дата № 297671; расчетом по форме 4-ФСС в отношении 0 лиц; скриншотом базы данных фонда о времени сдачи отчета дата в время, выпиской из ЕГРЮЛ; объяснениями фио в судебном заседании, из которых следует, что отчет по форме 4-ФСС фио сдал дата, то есть с пропуском установленного срока.

Все указанные доказательства согласуются между собой, являются относимыми и допустимыми, достоверными и достаточными для установления вины атамана хуторского казачьего общества адрес фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 15.33 КоАП, его действия суд квалифицирует как нарушение установленных законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний сроков предоставления расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам в территориальные органы Фонда социального страхования Российского Федерации.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B101E24pA35G) КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Санкцией ч. 2 ст. 15.33 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до сумма прописью.

Вместе с тем, в силу ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, должностное лицо, уполномоченные рассматривать дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно [пункту 21](consultantplus://offline/ref=F3424354463CCB3E5B46485D031525CD9F65288C8EC2F6FA6DF063FA5AEB96254AD16FF620EF0C250CC9033C52EAB162313AA553018CC36CD7qEJ) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании [статьи 2.9](consultantplus://offline/ref=F3424354463CCB3E5B46454E161525CD9C6823858BC1F6FA6DF063FA5AEB96254AD16FF620EF0C240FC9033C52EAB162313AA553018CC36CD7qEJ) указанного Кодекса вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Из материалов дела следует, что отчет по форме 4-ФСС был подан с просрочкой на время, при этом такая просрочка была связана со сбоем программного обеспечения, работу которого не удавалось восстановить длительное время, и по своему характеру не причинила существенного вреда охраняемым общественным отношениям, поскольку нанятые работники в хуторском казачьем обществе отсутствуют, нарушение срока составило в пределах одних суток.

Приведенные выше обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что совершенное фио деяние, хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом его характера, роли правонарушителя, отсутствия каких-либо тяжких последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, в связи с чем имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

При освобождении нарушителя от административной ответственности, в виду применения ст. 2.9 КоАП РФ, достигаются и реализуются все цели и принципы административного наказания: справедливости, неотвратимости, целесообразности и законности, поскольку к нарушителю, несмотря на то, что он освобождается от административной ответственности, все же применяется такая мера государственного регулирования, как устное замечание, которая призвана оказать моральное воздействие на нарушителя и направлена на то, чтобы предупредить, проинформировать нарушителя о недопустимости совершения подобных нарушений впредь.

С учетом изложенных обстоятельств, мировой судья считает, что производство по делу подлежит прекращению на основании статьи 2.9 КоАП РФ в связи с малозначительностью допущенного правонарушения и ограничивается устным замечанием в отношении фио, освобождая его от административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 2.9, ч. 2 ст. 15.33, ст. ст. 26.2, 29.7 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить **атамана хуторского казачьего общества адрес фио, паспортные данные**, от административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 15.33 КоАП РФ, в связи с малозначительностью административного правонарушения по ст. 2.9 КоАП РФ.

Объявить **атаману хуторского казачьего общества адрес фио, паспортные данные**, устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении **атамана хуторского казачьего общества адрес фио, паспортные данные**, прекратить на основании ст. 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с малозначительностью правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

4