Дело № 5-70-12/2024

УИД 91MS0070-телефон-телефон-40

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, с участием фио, малолетнего фио, законного предсавителя малолетнего потерпевшего фио, специалиста психолога фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский», в отношении

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, (паспортные данные), имеющего высшее образование, неженатого, имеющего на несовершеннолетнего ребенка паспортные данные и малолетнего ребенка паспортные данные, официально не трудоустроенного, являющегося пенсионером по выслуге лет, инвалидом 1, 2 группы не являющегося, не являющегося также военнослужащим, на военные сборы не призванного, фактически проживающего по адресу: адрес, ранее непривлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата около время, находясь в жилом помещении по адресу: адрес, фио совершил насильственные действия в отношении малолетнего фио паспортные данные, причинившие физическую боль, а именно в результате семейного конфликта умышленно нанес последнему один удар ладонью руки в область затылка, от чего фио испытал физическую боль, но не причинив последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ. Действия фио не содержат признаков иного уголовно наказуемого деяния.

Действия фио квалифицированы инспектором ОУУП и адрес МВД России «Сакский» фио по ст.6.1.1 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В судебном заседании фио вину в совершении указанного административного правонарушения признал полностью и пояснил, что дата около время по месту своего фактического проживания: адрес, он в результате семейной ссоры нанес один подзатыльник сыну своей сожительницы фио – фио, который в этот день остался дома из-за симптомов ОРВИ.. Противоправность своего поведения фио осознал, в содеянном раскаивается. Указал, что ранее противоправных действий в отношении сына своей сожительницы не совершал, стороны проживают совместно дата, считает, что фио сильно привязан к матери, ревнует её к фио, в связи с чем у них и случился тот конфликт, однако после этого инцидента они всё обсудили, конфликт улажен.

Малолетний потерпевший, допрошенный в судебном заседании в присутствии законного представителя фио и школьного психолога фио, предупрежденных об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, пояснил, что у него дата около время сожителем матери дядей Андреем завязался конфликт на кухне, потому что никто не хотел друг другу уступать проход. Поругались. После этого он пошел в комнату, а Андрей его догнал и дал подзатыльник. Удар был не очень сильный, в момент удара боль была не сильной, но после удара заболела голова и болела до вечера. Подобных действий ранее не совершал. В тот период он был дома, так как у него ещё болело горло и он не пошел в школу. О случившемся он рассказал маме, на следующий день с мамой пошли в больницу, в больнице лежал три дня, поставили диагноз ушиб мягких тканей головы. Из обследования помнит, что приходил невролог, стучал по ногам, просил дотянуться до носа с закрытыми глазами, никаких отклонений невролог не выявил, сотрясения мозга не было.

Законный представитель малолетнего потерпевшего – фио указала, что с сыном у неё доверительные отношения, произошедший конфликт, в результате которого фио поднял на её сына руку, произошел впервые. Они всё обсудили, конфликт улажен, но так как ребенок пожаловался на головную боль, она обратилась в больницу, где у её сына был установлен ушиб мягких тканей волосистой части головы. Видимых повреждений не было. Возможно голова у сына болела, поскольку он в это же время болел ОРВИ. На СМЭ с сыном она не пошла, так как в этом не было необходимости, ребенок был обследован врачами, сотрясения у него не было. Представила на обозрение суда оригинал выписки из истории болезни № 9819. Также указала, что с целью избегания в будущем конфликтных ситуаций, она планирует обратиться к школьному психологу. Просила назначить фио наказание на усмотрение суда.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, оценив доказательства и обстоятельства, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в их совокупности, судья приходит к выводу, что в действиях фио содержится состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) УК РФ, Федеральным законом от дата N 326-ФЗ (ред. от дата) «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с дата) отнесены к административному правонарушению,предусмотренному [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся нанесением ударов (два и более), которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических, раздражающих факторов и другие аналогичные действия, причинившие физическую боль.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно действующему законодательству, субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ - характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла. Неосторожное причинение физической боли без последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, ответственности не влечет.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 настоящего Кодекса, заключается как в причинении видимых телесных повреждений в результате нанесения побоев, так и в совершении иных насильственных действий, которые повлекли причинение физической боли. В таких случаях обязательным является установление факта причинения потерпевшему физической боли.

Субъективная сторона указанного преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого или косвенного умысла. Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Судом установлено, что дата около время по адресу: адрес, фио совершил насильственные действия в отношении малолетнего фио паспортные данные, причинившие физическую боль, а именно умышленно в результате семейного конфликта нанес последнему один удар ладонью руки в область затылка, от чего фио испытал физическую боль, но не причинив последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ. Действия фио не содержат признаков иного уголовно наказуемого деяния.

Факт совершения фио административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 8201 № 162833 от дата (л.д. 1);

- рапортом от дата, из которого следует, что в МО МВД России Сакский на линию 102 поступило сообщение фельдшера приемного покоя ГБУЗ РК «СРБ» фио (л.д. 3);

- объяснениями фио от дата, которые согласуются с его объяснениями в судебном заседании (л.д. 4);

- объяснениями фио от дата, которые согласуются с его объяснениями в судебном заседании (л.д. 5);

- справкой СООП на фио, из которой следует, что он к административной ответственности ранее не привлекался (л.д. 6);

- копией свидетельства о рождении фио (л.д. 8);

- копией выписки из истории болезни № 9819, оригинал которой исследован в судебном заседании, и из которой следует, что с дата по дата фио находился на лечении в ГБУЗ РК «СРБ» с диагнозом ушиб мягких тканей головы, со слов бит отчимом дата (л.д. 9)

- копией постановления о назначении СМЭ (л.д. 10);

- справкой заведующего Сакского отделения СМЭ о том, что фио для исследования не обращался(л.д. 11);

- объяснениями фио от дата (л.д. 12);

- копией справки о непрохождении СМЭ (л.д. 12);

- объяснениями потерпевшего и его законного представителя в судебном заседании;

- признательными показаниями фио в судебном заседании.

Представленными доказательствами, которые добыты в соответствии с требованиями КоАП РФ, подтверждается тот факт, что дата около время по адресу: адрес, фио совершил насильственные действия в отношении малолетнего фио паспортные данные, причинившие физическую боль, а именно умышленно в результате семейного конфликта нанес последнему один удар ладонью руки в область затылка, от чего фио испытал физическую боль, но не причинив последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ. Действия фио не содержат признаков иного уголовно наказуемого деяния.

Факт причинения физической боли в данном случае подтверждается объяснениями потерпевшего и согласуется с выпиской из истории болезни.

Телесные повреждения, повлекшие последствия, предусмотренные ст. 115 УК РФ в данном случае потерпевшему не причинены, что также подтверждается выпиской из истории болезни фио, его объяснениями и объяснениями его законного представителя.

Конфликт, в результате которого фио совершил в отношении фио насильственные действия произошел в результате семейной ссоры на бытовой почве, к ответственности за деяния против здоровья личности фио не привлекался, оснований считать, что насильственные действия носят систематический характер не имеется.

Состава уголовно наказуемого деяния в действиях фио не усматривается.

Протокол об административном правонарушении, в целом, составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем достаточно полно отражены сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, правонарушителю разъяснены.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы, соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ и являются достаточными доказательствами, свидетельствующими о наличии в действиях фио состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, а именно: совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, мировой судья соглашается с приведенной в протоколе об административном правонарушении квалификацией действий фио по ст. 6.1.1 КоАП РФ, и признает его виновным в совершении указанного административного правонарушения.

Обстоятельств, предусмотренных [ст.24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд в соответствии с ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ признает чистосердечное раскаяние фио в содеянном, в соответствии с ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ факт признания им вины в совершенном правонарушении, принесение извинений, наличие двоих несовершеннолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, освобождающих от административной ответственности, в том числе малозначительности деяния, с учетом того, что правонарушение совершено в отношении малолетнего, судом не установлено.

Учитывая данные о личности фио, о том, что он является пенсионером по выслуге лет, ранее к административной ответственности не привлекался, принимая во внимание наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает возможным назначить административное наказание в виде штрафа в минимальном размере.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

фио, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Банковские реквизиты: получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН: телефон, КПП: телефон, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН 0410760300705000122406152.

Согласно положениям ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить, что в случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Исполнение наказания в виде штрафа может быть отсрочено или рассрочено судьей, вынесшим постановление о привлечении к административной ответственности, на срок до 3-х месяцев, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности по мотивированному заявлению.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес через судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио
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