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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский», в отношении

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, ранее не привлекавшегося к административной ответственности, официально не трудоустроенного, несовершеннолетних детей не имеющего, инвалидом 1, 2 группы, а также военнослужащим не являющегося, зарегистрированного по адресу: адрес

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

дата в время в общественном месте вблизи д. 8 возле магазина Смак по адрес, адрес, фио находился в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, а именно: имел неопрятный внешний вид, шаткую походку, резкий запах алкоголя изо рта.

В судебное заседание фио не явился, подал ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Как разъяснено в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2016) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ дата) в силу ч. 3 ст. 25.1 КоАП РФ присутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, при рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест, во всех случаях является необходимым.

Согласно позиции Конституционного Суда Российской Федерации, высказанной в определениях от дата N 1125-О, от дата N 1902-О, ч. 3 ст. 25.1 КоАП РФ создает для лица дополнительную гарантию полноценной реализации права на защиту при привлечении к ответственности за такие административные правонарушения, за которые предусмотрена возможность применения к нарушителю наиболее ограничительных по своему характеру мер административной ответственности.

Таким образом, принимая во внимание сокращенный срок рассмотрения дел об административных правонарушениях, совершение которых влечет административный арест, судья вправе приступить к рассмотрению дела по существу при совокупности следующих условий:

- лицо не явилось либо не было доставлено в судебное заседание;

- санкция статьи (части статьи) КоАП РФ, на основании которой возбуждено дело об административном правонарушении, предусматривает помимо административного ареста возможность назначения иного вида административного наказания;

- фактические обстоятельства дела не исключают возможности назначения административного наказания, не связанного с содержанием нарушителя в условиях изоляции от общества.

При этом судам надлежит учитывать, что по делу, рассматриваемому в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, последнему не может быть назначено административное наказание в виде административного ареста.

Принимая во внимание наличие в материалах дела сведений о надлежащем извещении лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении о времени и месте рассмотрения дела, а также то обстоятельство, что фио не доставлялся в судебное заседание и подал ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие и фактические данные не исключают возможности назначения административного наказания, не связанного с содержанием нарушителя в условиях изоляции от общества, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие фио

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что вина фио в совершении административного правонарушения доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата 8201 № 115887, из которого следует, что дата в время в общественном месте возле магазина Смак адрес (адрес) был выявлен фио в состоянии алкогольного опьянения, имел неопрятный внешний вид, шаткую походку, резкий запах алкоголя изо рта, чем унизил человеческую честь, достоинство и общественную нравственность. Из проткала также следует, что фио с нарушением согласился, вину признал;

- объяснениями фио от дата, из которых следует, что дата на протяжении целого дня он употреблял спиртные напитки, и около 20-00 был остановлен сотрудниками полиции возле магазина Смак;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование, из которого следует, что дата фио в 20-00 предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого он отказался;

- протоколами о доставлении и административном задержании, из которых следует, что фио был доставлен в МО МВД России «Сакский» 15.12.2022г.в 21-00 для составления протокола об административном правонарушении по ст. 20.21 КоАП и задержан до дата 21-00.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2. КоАП РФ, содержит описание события административного правонарушения, квалификацию действий лица, привлекаемого к административной ответственности и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.20.21 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении, поскольку из совокупности представленных доказательств следует, что он находился в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Санкцией ст. 20.21 КоАП РФ предусмотрено административное наказание в виде административного штрафа в размере от пятисот до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ мировой судья признает факт признания фио вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность   
в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания, мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств.

Учитывая смягчающие обстоятельства, характер совершенного правонарушения, данные о личности фио, которые подтверждаются представленными в материалы дела справками и протоколом об административном правонарушении, анкетными данными представленными в суд, из которых следует, что фио ранее к административной ответственности не привлекался, при этом официально не трудоустроен, по месту регистрации не проживает, и, фактически, не имеет определенного места жительства, был подвергнут административному задержанию, суд считает назначение штрафа нецелесообразным, считает возможным и необходимым назначить административное наказание в виде административного ареста на срок 1 сутки, которое считать исполненным с учетом положений ч. 3 ст. 3.9 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 20.21, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья –

постановил:

фио, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 1 (одни) сутки.

Срок административного ареста исчислять с момента административного задержания (доставления) с время дата и на момент вынесения настоящего постановления наказание в виде административного ареста считать исполненным.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью.

Мировой судья фио

4