Дело № 5-70-15/2023

УИД 91MS0070-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский», в отношении

**фио**,паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, не замужней, не работающей, имеющей на иждивении двоих малолетнего ребенка, инвалидом 1, 2 группы не являющейся, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, привлекавшейся к административной ответственности,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата в время в адрес находясь по адресу: адрес, фио нанесла фио побои, причинившие физическую боль, а именно один удар ногой в левую щечно-скуловую область под глазом, от чего фио испытала физическую боль, не причинив последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат признаков иного уголовно наказуемого деяния.

Действия фио квалифицированы УУП ОУУП и адрес МВД России «Сакский» по ст.6.1.1 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В судебном заседании фио вину в совершении вменяемого ей административного правонарушения признала частично, а именно в части причинения ударом ноги физической боли фио, однако факт намеренного нанесения побоев отрицала, ссылаясь на то, что «её нога дёрнулась ненамеренно, рефлекторно в ответ на действия фио». В своих объяснениях фио сначала указывала на то, что играла с ребенком, сидя на полу, её нога непроизвольно дернулась, когда её мать фио наклонилась и попыталась забрать у неё сына. Затем фио пояснила, что в ночь на дата не ночевала дома, вернулась домой на такси, поскольку выпила шампанское. Дома у них с фио возникла ссора из-за претензий по поводу отсутствия фио дома ночью и употребления ею алкогольных напитков. Её мать фио отняла у неё сумку и высыпала содержимое на пол, в это время фио сидела на полу и когда мать наклонилась и стала забирать ключи от машины, нога фио «рефлекторно дернулась» и попала по лицу фио В момент удара фио была без обуви, сидела на полу. Утверждает, что ударила мать ненамеренно, однако извинения принести отказалась, поскольку обижена на мать из-за её упреков и действий, направленных на лишение её родительских прав. Считает, что фио, утверждающая о намеренном нанесении побоев, оговаривает её, поскольку хочет лишить фио родительских прав.

В судебном заседании фио пояснила, что проживает с дочерью и её малолетним сыном совместно. Отношения между ней и дочерью конфликтные из-за того, что последняя часто не ночует дома, употребляет алкоголь и, по мнению фио, ненадлежаще заботится о малолетнем сыне. дата фио не ночевала дома, вернулась к обеду в состоянии алкогольного опьянения. фио, опасаясь, что фио принесла домой алкоголь, отняла у последней сумку и высыпала её содержимое на пол. Алкоголя в сумке не обнаружилось, однако фио решила забрать ключи от автомобиля фио, чтобы та не управляла автомобилем в состоянии опьянения. Когда фио наклонилась за ключом, фио, стоявшая рядом нанесла ей удар ногой по лицу, от чего фио испытала сильную физическую боль в области левой скулы. От удара образовался кровоподтек и кровоточащая ссадина. Считает, что фио ударила её намеренно, поскольку не хотела, чтобы фио забрала ключи от автомобиля. На полу фио не сидела, стояла рядом, с сыном не играла, поскольку он спал.

Выслушав фио и фио, исследовав материалы дела, оценив доказательства и обстоятельства, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в их совокупности, судья приходит к выводу, что в действиях фио содержится состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) УК РФ, Федеральным законом от дата N 326-ФЗ (ред. от дата) «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с дата) отнесены к административному правонарушению,предусмотренному [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических, раздражающих факторов и другие аналогичные действия, причинившие физическую боль.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно действующему законодательству, субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ - характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла. Неосторожное причинение физической боли без последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, ответственности не влечет.

Факт совершения фио административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 8201№115936 от дата, из которого следует, что фио нанесла фио один удар ногой под левый глаз от чего фио испытала физическую боль. Действия не повлекли последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ. В протоколе указано, что права фио разъяснены, с в протоколе фио указала, что вину признает полностью, с протоколом согласна. В протокол внесены изменения в присутствии фио и фио в той части, что деяния не содержат признаков иного уголовно наказуемого деяния;

- объяснениями фио от дата, которой разъяснены ст. 51 Конституции РФ, и ст. ст. 17.9, 25.1, 25.2, 25.4 КоАП РФ, согласно которым она указала, что дата выпила половину бутылки шампанского а гостинице, чуть позже поехала домой, в 13:15пришла в дом, где её встретила мать фио и стала ругать за состояние алкогольного опьянения. После этого мать вытряхнула содержимое её сумки на пол и хотела подобрать ключи от автомобиля, на что фио разозлилась и ударила мать один раз правой ногой по лицу под левый глаз. Мать схватилась за лицо, заплакала и ушла в соседнюю комнату вызывать полицию;

- рапортом от дата;

- заявлением фио от дата, в соответствии с которым, будучи предупрежденной об уголовной ответственности по ст. 306 УК РФ, она указала, что её дочь дата в 13-15 устроила скандал в квартире по месту жительства из-за того, что фио её упрекала в злоупотреблении спиртным и что когда фио наклонилась, что поднять с пола ключи от автомобиля, дочь ударила её право ногой по лицу под левый глаз от чего она испытала физическую боль;

- объяснениями фио, в который она указала, что дата около 13-15 её дочь фио вернулась домой в состоянии алкогольного опьянения. фио стала ругать фио, и опасаясь, что она принесла в дом спиртное, вытряхнула содержимое сумки фио на пол. Спиртное она не обнаружила, но среди прочих вещей оказались ключи от автомобиля фио и чтобы не допустить со стороны дочери управления ТС в состоянии алкогольного опьянения, фио наклонилась и стала поднимать ключи. В этот момент она почувствовала удар под левый глаз, так как её дочь ударила её ногой. От удара фио испытала физическую боль. В момент удара она находилась в очках, возможно из-за этого в месте удара образовался порез (ссадина);

- постановлением о назначении СМЭ от дата;

- заключением СМЭ №4 от дата, из которого следует, что у фио обнаружены телесные повреждения: кровоподтек и ссадина в левой щечно-скуловой области до нижней челюсти слева с распространением на левую окологлазную область (согласно исследовательской части размер кровоподтека 13 см. х 9 см на фоне умеренной припухлости тканей; ссадина размерами 0,7 х 0,1 см под коричневыми возвышающимися корочками). Данные телесные повреждения образовались от действия тупого предмета. Время образования телесных повреждений не противоречит сроку дата Имеющиеся повреждения не причинили вреда здоровью;

- объяснениями фио в судебном заседании, которые полностью согласуются с её заявлением и объяснениями при составлении протокола, а также заключением эксперта;

- объяснениями фио в судебном заседании, которые в части согласуются с её же объяснениями при составлении протокола и объяснениями фио

Протокол об административном правонарушении, составлен в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B101E24pA35G) КоАП РФ, в нем достаточно полно отражены сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B10182CpA3FG) КоАП РФ и [ст. 51](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC30DBF393FC9B2C3A5E4BFEC852283057807116D0A1Bp13DG) Конституции РФ, правонарушителю разъяснены. Исправления в протокол внесены в порядке, предусмотренном для составления протокола, в присутствии лица, привлекаемого к административной ответственности и потерпевшей.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы, соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ и подтверждают объяснения фио обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении и в своей совокупности являются достаточными доказательствами, свидетельствующими о наличии в действиях фио состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, а именно: нанесение побоев, причинивших физическую боль, которые не повлекли последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, которые выразились в том, что фио умышленно нанесла фио один удар ногой в левую щечно-скуловую область под глазом, от чего последняя испытала физическую боль.

Доводы фио о неумышленном нанесении удара ногой, суд считает несостоятельными, поскольку они противоречат её же объяснениям в ходе составления протокола об административном правонарушении, а именно, в том, что она разозлилась и нанесла фио удар ногой в ответ на попытку последней забрать ключи от автомобиля, а также противоречат характеру последствий удара, выявленных у фио и которые являлись очевидными на момент рассмотрения настоящего дела, а именно обширный кровоподтек по всей левой скуло-щечной области лица.

Суд считает, что данные повреждения могли быть нанесены исключительно в результате применения физической силы, и не могли быть нанесены от непроизвольного «рефлекторного» колебания ноги, в связи с чем, считает доводы фио о неумышленном ударе несостоятельными.

В данном случае действия фио были охвачены косвенным умыслом, который выразился в том, что фио, осознавая опасность своих действий и предвидя возможность наступления опасных последствий, целенаправленно нанесла фио, которая наклонилась за ключами от автомобиля, удар ногой по лицу, с целью прекратить её действия. В этот момент фио не желала, но осознанно допустила наступление последствий своих действий, либо относилась к ним безразлично.

О косвенном умысле свидетельствуют объяснения самой фио, которая указала, что нанесла удар ногой, однако не хотела причинить фио физическую боль, кровоподтек и ссадины.

Суд не усматривает в действиях фио действия в состоянии крайней необходимости, поскольку по своему характеру примененное фио физическое насилие – удар ногой по лицу, несопоставимо с действиями фио, пытавшейся забрать ключи от автомобиля.

Доводы фио о том, что фио пытается лишить её родительских прав в отношении малолетнего сына на существо правоотношений не влияют. Конфликтные отношения сторон не являются достаточными основаниями считать показания потерпевшей ложными, поскольку показания потерпевшей согласуются с собранными по делу доказательствами.

Из справки СООП следует, что фио ранее привлекалась к административной ответственности за ненадлежащее исполнение ею родительских обязанностей. К уголовной или административной ответственности за насильственные действия не привлекалась.

Конфликт, в результате которого имело место событие административного правонарушения в настоящем деле, произошел на бытовой почве, а не из хулиганских побуждений, а равно по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, в связи с чем действия фио признаков преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ не содержат.

Таким образом, событие административного правонарушения, противоправность действий, лицо, его совершившее и виновность лица в его совершении подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств, позволяющих установить, что дата в 13-15 в адрес по адрес в ходе конфликта на бытовой почве фио нанесла фио побои, причинившие физическую боль, а именно один удар ногой по лицу под левый глаз, от чего фио испытала физическую боль, не причинив последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат признаков иного уголовно наказуемого деяния.

С учетом изложенного, мировой судья соглашается с приведенной в протоколе об административном правонарушении квалификацией действий фио по ст. 6.1.1 КоАП РФ, и признает её виновной в совершении указанного административного правонарушения.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Санкцией статьи 6.1.1 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде наложения административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательных работ на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность суд признает наличие у фио несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельством отягчающим административную ответственность судом признается совершение правонарушения в состоянии алкогольного опьянения, наличие которого не отрицала сама фио, пояснив, что дата выпила пол бутылки шампанского и добиралась домой на такси, фио, пояснившая, что фио явилась домой дата с признаками алкогольного опьянения, и которые также подтверждаются копией протокола от дата №8101 № 116084 (л.д. 16).

Учитывая данные о личности фио, характер административного правонарушения, совершенного в результате семейной ссоры, наличие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает, что для достижения целей, установленных ст. 3.1 КоАП РФ достаточным наказанием будет являться штраф, предусмотренный ст. 6.1.1 КоАП РФ в размере сумма

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**фио**, паспортные данные, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Банковские реквизиты: получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН: телефон, КПП: телефон, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН 0410760300705000152306141.

Согласно положениям ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить**,** что в случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Исполнение наказания в виде штрафа может быть отсрочено или рассрочено судьей, вынесшим постановление о привлечении к административной ответственности, на срок до 3-х месяцев, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности по мотивированному заявлению.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес через судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио
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