# Дело № 5-70-19/2020

# ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е

«04» февраля 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка №70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., рассмотрев дело об административном правонарушении по ст.17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

Лютова Андрея Владимировича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, не работающего, женатого, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее привлекавшегося к административной ответственности, -

у с т а н о в и л:

22.01.2020 примерно в 15 час. 30 мин. в г. Саки по адрес, на основании постановления о принудительном приводе должника от 22.01.2020 Лютова А.В., был осуществлен выход по адресу: адрес. Ознакомившись с постановлением о приводе, Лютов А.В. отказался проследовать в ОСП по г. Саки и Сакскому р-ну без уважительной причины, т.е. воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава.

В отношении Лютова А.В. 22.01.2020 судебным приставом по ОУПДС отдела судебных приставов по г. Саки и Сакскому району УФССП Росси по РК фио составлен протокол об административном правонарушении по ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание Лютов А.В. не явился, о дне и времени слушания дела извещен надлежащим образом - повесткой от 23.01.2020, полученной 29.01.2020. Причины неявки суду не сообщил. Ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступало.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, суд считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в Лютова А.В.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статья 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей, и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах», в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель, в частности, принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

В силу ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и ст. 14 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В качестве обязательного признака состава правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, необходимо рассматривать воспрепятствование деятельности судебных приставов, находящихся при исполнении служебных обязанностей, т.е. при осуществлении полномочий, предоставленных ст. 12 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах». При этом, под воспрепятствованием понимаются активные действия виновного лица, направленные на создание препятствий законной деятельности судебного пристава-исполнителя.

В отделе судебных приставов по Саки и Сакскому району Управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Крым в отношении Лютова А.В. находится исполнительное производство №166/20/82020-ИП, возбужденное на основании постановления мирового судьи судебного участка №70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от16.12.2019 по делу № 5-70-307/2019.

В целях осуществления исполнительного производства №166/20/82020-ИП в отношении Лютова А.В., который без уважительных причин уклоняется от явки по вызову судебного пристава-исполнителя, вынесено постановление о приводе должника по ИП от 20.01.2020.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, 22.01.2020 около 15 часов 30 минут по адресу: адрес, в рамках исполнительного производства №166/20/82020-ИП от 13.01.2020 на основании постановления о принудительном приводе должника от 22.01.2020 был осуществлен выход по месту жительства должника Лютова А.В., ознакомившись с постановлением Лютов А.В. отказался проследовать в ОСП по г. Саки и Сакскому району не имея на это уважительных причин, чем воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 12/20/82020 от 22.01.2020;

- актом об обнаружении административного правонарушения от 22.01.2020 судебного пристава фио, которым установлен факт воспрепятствования законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов;

- копией исполнительного документа мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки)Республики Крым по делу № 5-70-307/2019;

- копией постановления о возбуждении исполнительного производства № 166/20/82020-ИП от 13.01.2020;

- копией постановления о приводе должника по ИП от 22.01.2020.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы, соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Лютова А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, посягающего на институт государственной власти, данные о личности Лютова А.В.

Обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность, не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, суд приходит к выводу о назначении Лютову А.В. административного наказания в пределах санкции ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в виде административного штрафа в размере 1000 рублей.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

Признать Лютова Андрея Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч.1.1 или 1.3 ст. 32.2Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Реквизиты для уплаты штрафа: Республика Крым, Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001 Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: 043510001, Счет: 40101810335100010001, ОКТМО 35721000, КБК 828 1 16 01173 01 0008 140.

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

# Мировой судья А.И. Панов