Дело № 5-70-23/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка №70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, с участием представителя наименование организации фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ в отношении

наименование организации ОГРН 1159102004005, ИНН телефон расположенного по адресу: адрес, не являющегося лицом, подвергнутым административному наказанию в течении года,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении от дата № 8/2024/2 наименование организации не выполнило в срок до дата требования предписания № 53/1/1 от дата, а именно:

1. Не проведен монтаж и наладка автоматической пожарной сигнализации в помещениях объекта защиты - ч.1 адресст.91 адресмент о требованиях пожарной безопасности» утвержденного ФЗ №123-ФЗ от дата, п.4.4 табл.1 СП 486.телефон.2020;
2. Не проведен монтаж и наладка системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в помещениях объекта защиты - ст.54 ч.2 Технический регламент о требованиях пожарной безопасности, Федеральным законом № 123-ФЭ от дата, табл.2 Свод правил 3.13130.2009;
3. Допущена горючая декоративная отделка стен (деревянное оформление) в помещении клуба и помещении столовой - ч. 6 адресст. 134 адреснт о требованиях пожарной безопасности» утвержденного ФЗ №123-ФЗ от дата;
4. Допущено использование горючих декоративно-отделочных материалов (пластик, пенопластовые потолочные панели) в коридорах на путях эвакуации из водогрязелечебницы и цокольного помещения, в
коридорах на путях эвакуации из основного здания (отделка потолка) - ч. 6 адресст. 134 адреснт о требованиях пожарной безопасности» утвержденного ФЗ №123-ФЗ от дата;
5. Допущено использование горючих материалов покрытий полов (линолеум) в помещении холла 2-го этажа (со стороны клуба) и на путях эвакуации, обеденного зала столовой, 3-го и 4-го этажа в холле - ч. 6
адресст.134 адресент о требованиях пожарной безопасности» утвержденного ФЗ №123-ФЗ от дата;
6. В помещениях складского назначения, инженерного и технического обслуживания не установлены противопожарные двери. В помещении насосной станции не установлены противопожарные двери - ч.1 адресст.88 адресмент о требованиях пожарной безопасности» утвержденного ФЗ №123-ФЗ от дата, п.5.1.2, п.5.2.6 СП4.13130.2013, п.12.11 СП10.13130.2020;

Бездействие наименование организации квалифицировано заместителем главного государственного инспектора адрес и адрес по пожарному надзору майором внутренней службы фио в протоколе об административном правонарушении № 8/2023/31 от дата по ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ.

Присутствовавшая при составлении протокола главный врач наименование организации фио указала, что с протоколом не согласна, так как были предприняты все необходимые меры для исполнения предписания.

К протоколу в обоснование доводов о невиновности наименование организации в неисполнении предписания приложена копия положительного заключения государственной экспертизы проекта «Реконструкция с приспособлением к современному использованию объектов наименование организации по адресу: адрес, адрес» и копия положительного заключения государственной экспертизы проекта «Строительство объектов наименование организации по адресу: адрес».

В судебном заседании представитель наименование организации по доверенности фио вину учреждения в совершении административного правонарушения не признал и пояснил, что приведение зданий санатория в соответствие с противопожарными требованиями является частью реализации мероприятий ведомственной целевой программы «Модернизация государственных учреждений здравоохранения с целью доведения их до федеральных стандартов и нормативов» Государственной программы развития здравоохранения адрес № 291-ВЦП 465 М/2020, в рамках которой предусмотрены денежные средства на реконструкцию и строительство санатория с целью его приведения в соответствие с требованиями действующего законодательства, в том числе в соответствие с требованиями противопожарных норм. Работа по реализации программы активно ведется учреждением с дата, то есть задолго до вынесения предписания. Поскольку учреждение является государственным и финансирование реконструкции осуществляется за счет государственных средств, разработка проекта реконструкции, сметы и сами работы, осуществляются в соответствии с законодательством РФ о государственных закупках**.** На основании распоряжений Главы адреснаименование организации дата заключило два государственных контракта с единственным исполнителем по государственным контрактам, предметом которых являлось разработка проектной документации на строительство и реконструкцию объектов наименование организации - наименование организации. Проектная документация должна была быть разработана до дата, Далее на основании проектной документации должны были быть заключены контракты на выполнение работ по строительству и реконструкции зданий наименование организации. Однако наименование организации оказалось недобросовестным исполнителем, сроки исполнения обязательств нарушало, в связи с чем по инициативе заказчика наименование организации контракты были расторгнуты, а наименование организации включено в реестр недобросовестных поставщиков дата Далее на основании распоряжений Главы адрес наименование организации дата заключило контракты на разработку проектов по строительству и реконструкции зданий санатория с новым единственным исполнителем – наименование организации, срок исполнения контрактов был до дата, срок исполнения контрактов был установлен с учетом того, что часть документации должна была быть разработана предыдущим исполнителем, однако, как в последствии оказалось всю документацию пришлось разрабатывать заново, в том числе с учетом урезания финансирования, в результате срок действия контрактов был продлен до дата, затем до дата Положительное заключение государственной экспертизы проекта реконструкции зданий санатория было получено дата При этом, вины со стороны заказчика в нарушении сроков не было. Санаторий как заказчик со своей стороны предпринимал все зависящие от него меры по своевременному исполнению контракта, в том числе представлял всю требуемую информацию, получал согласования. Вместе с этим, задержка получения ряда согласований была связана с корректировками финансирования проекта, от заказчика не зависела. Считает, что наименование организации не исполнило предписание по независящим от него обстоятельствам, поскольку является государственными учреждением и финансирование реконструкции санатория предусмотрено государственной программой в рамках реализации национального проекта модернизации государственных учреждений здравоохранения, выполнить требования предписания вне проекта было невозможно, проект разработан и утвержден государственной экспертизой дата, в связи с чем у учреждения объективно не было возможности исполнить предписание в установленный срок. При этом, получив положительное заключение государственной экспертизы проекта строительства и реконструкции санатория, учреждение дата обратилось с ходатайством о продлении срока исполнения предписания, однако заместителем начальника ОНД по адрес и адрес УНД и адрес России по РК в удовлетворении ходатайства было необоснованно отказано.

С целью проверки вышеуказанных доводов рассмотрение дела дважды откладывалось для предоставления наименование организации возможности представить дополнительные доказательства в обоснование своей невиновности.

Суду представлены следующие дополнительные доказательства в копиях документов:

- Решение об отказе продления сроков исполнения ранее выданного предписания от дата;

- Закупка в «ЕИС ЗАКУПКИ» контрактов на реконструкцию и строительство;

- Распоряжение №1943-рг;

- Распоряжение № 1944-рг;

- Контракт №257\_11\_07 от дата - Дополнительное соглашение №1 к Контракту №257\_11\_07, Дополнительное соглашение №2 дата к Контракту №257\_1107;

- Контракт №258\_11\_07 от дата, Дополнительное соглашение №1 к Контракту № 258 11 07, Дополнительное соглашение №2 дата к Контракту № 258 11 07;

- Решение об отказе от телефон № 01\_19\_1387;

- Решение Крымского ФАС телефон;

- Решение Крымского ФАС телефон;

- Распоряжение №527-рг от дата, Распоряжение Главы РК от дата №1834-рг, Распоряжение Совета министров РК №484-р от дата, Распоряжение Совета министров РК от дата №2150-р;

- Контракт № 2131107 от дата ООО БИЗНЕСС-СТРОЙ-ГРУПП Строительство;

- Дополнительное соглашение №1 к Контракту №213 от дата, Доп. соглашение №2 к Контракту №213 от дата, Доп. соглашение '№3 к Контракту №213 от дата, Доп. соглашение №4 к Контракту №213 от дата, Доп. соглашение №5 к Контракту №213 от дата, Доп. соглашение №6 к Контракту №213 от дата, Доп. соглашение №7 к Контракту №213 от дата;

- Распоряжение №527-рг от дата, Распоряжение Главы РК от дата №1834-рг, Распоряжение Совета министров РК №485-р от дата, Распоряжение Совета министров РК от дата №2145-р;

- Контракт № 214 11\_07 от дата наименование организации Реконструкция;

- Дополнительное соглашение №1 к Контракту №214 от дата, Доп. соглашение №2 к Контракту №214 от дата, Доп. соглашение №3 к Контракту №214 от дата, Доп. соглашение №4 к Контракту №214 от дата, Доп. соглашение №5 к Контракту №214 от дата, Доп. соглашение №6 к Контракту №214 от дата ИГК, Доп. соглашение №7 к Контракту №214 от дата Реквизиты, Доп. соглашение №8 к Контракту №214 от дата Реквизиты Казначейство;

- Счет на оплату аванса от дата АВАНС;

- Иск к ООО БИЗНЕС-СТРОЙ-ГРУПП о взыскании пени по контракту № 214 от дата, письмо от «Бизнес-Строй-Групп» №139 от дата, письмо от Учреждения Министру здравоохранения адрес т дата №01-14/37;

- № Пр-2418 от дата поручение;

- письмо Мин. Здравоохранения адрес от дата №01/3077-08- 06/1/1;

- письмо «Бизнес-Строй-Групп» от дата №499/2;

- письмо Мин. Здравоохранения адрес от дата №08/19974/1;

- письмо Мин. Здравоохранения адрес от дата № 08/19947/1;

- письмо Мин. Строительства и ЖКХ Российской Федерации от дата №452-СГ/13;

- письмо «Бизнес-Строй-Групп» от дата №87;

- письмо «Бизнес-Строй-Групп» от дата №139;

- письмо Мин. Здравоохранения адрес от14.03.2023 №01/891-08-06

Выслушав представителя наименование организации, исследовав представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу о прекращении производства по делу на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ ввиду отсутствия вины наименование организации в неисполнени предписания, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до сумма прописью; на должностных лиц - от пяти тысяч до сумма прописью или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от девяноста тысяч до сумма прописью

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Из материалов дела следует, что во исполнение распоряжения главного государственного инспектора адрес и адрес по пожарному надзору от дата № 53 проведена проверка соблюдения требований пожарной безопасности наименование организации, в ходе которой выявлены нарушения требований пожарной безопасности и выдано предписание № 53/1/1 от дата об устранении требований пожарной безопасности, а именно:

1. Провести монтаж и наладку автоматической пожарной сигнализации в помещениях объекта защиты - ч.1 адресст.91 адресмент о требованиях пожарной безопасности» утвержденного ФЗ №123-ФЗ от дата, п.4.4 табл.1 СП 486.телефон.2020;
2. Провести монтаж и наладку системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в помещениях объекта защиты - ст.54 ч.2 Технический регламент о требованиях пожарной безопасности, Федеральным законом № 123-ФЭ от дата, табл.2 Свод правил 3.13130.2009;
3. Демонтировать горючую декоративную отделку стен (деревянное оформление) в помещении клуба и помещении столовой - ч. 6 адресст. 134 адреснт о требованиях пожарной безопасности» утвержденного ФЗ №123-ФЗ от дата;
4. Демонтировать горючие декоративно-отделочные материалы (пластик, пенопластовые потолочные панели) в коридорах на путях эвакуации из водогрязелечебницы и цокольного помещения, в
коридорах на путях эвакуации из основного здания (отделка потолка) - ч. 6 адресст. 134 адреснт о требованиях пожарной безопасности» утвержденного ФЗ №123-ФЗ от дата;
5. Демонтировать горючую отделку покрытия пола (линолеум) в помещении холла 2-го этажа (со стороны клуба) и на путях эвакуации, обеденного зала столовой, 3-го и 4-го этажа в холле - ч. 6
адресст.134 адресент о требованиях пожарной безопасности» утвержденного ФЗ №123-ФЗ от дата;
6. В помещениях складского назначения и технического обслуживания установить противопожарные двери 2-го типа. В помещении насосной станции установить противопожарные двери с пределом огнестойкости не менее REI 45 - ч.1 адресст.88 адресмент о требованиях пожарной безопасности» утвержденного ФЗ №123-ФЗ от дата, п.5.1.2, п.5.2.6 СП4.13130.2013, п.12.11 СП10.13130.2020.

Срок исполнения предписания установлен до дата

В соответствии с п. 8 Постановления Правительства Российской Федерации №336 от дата исполнение предписания продлено автоматически на 90 календарных дней со дня истечения срока его исполнения без
ходатайства (заявления) контролируемого лица.

Таким образом, срок исполнения предписания продлен до
дата.

Из материалов дела также следует и подтверждается представленными наименование организации копиями контрактов, что на момент вынесения предписания наименование организации являлось заказчиком по контрактам № 257/11-07 от дата и № 258/11-07 от дата на строительство и реконструкцию с приспособлением к своевременному использованию объектов наименование организации, заключенных с единственным исполнителем наименование организации, по условиям которых исполнитель обязался в срок до дата выполнить инженерные изыскания и разработать проектно-сметную документацию, получить по доверенности от заказчика положительное заключение государственной экспертизы по объектам «Реконструкция с приспособлением к своевременному использованию объектов наименование организации по адресу: адрес, адрес» и «Строительство объектов наименование организации по адресу: адрес. При этом, контрактом на разработку проектно-сметной документации по реконструкции зданий санатория было предусмотрено выполнение в полном объеме требований ФЗ № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», требований СП 2.13130.2020, 4.13130.2013, в том числе отделки стен, полов и потолков в помещениях и на путях эвакуации материалами, систем пожаротушения, в том числе наружного и внутреннего противопожарного снабжения, параметры систем обнаружения пожара, оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре и т.п. (п. 2.11 Задания на проектирование). Согласно медико-техническому заданию реконструкция с приведением в соответствие с актуальными требованиями охватывала все объекты защиты, в том числе помещения здания основного корпуса, клуб, служебные и вспомогательные помещения, гаражей, подстанции.

Данные контракты заключены во исполнение поручения Президента Российской Федерации от дата № Пр-2418 согласно которому правительству Российской Федерации совместно с органами исполнительной власти адрес поручено осуществить мероприятия модернизации имущественного комплекса наименование организации, приказа Минздрава адрес от дата № 2556, которым утверждена ведомственная целевая программа «Модернизация государственных учреждений здравоохранения с целью доведения их до федеральных стандартов и нормативов» с выделением субсидий бюджетным учреждениям на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства, и в соответствии с ФЗ № 44 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд адрес», что следует из содержаний контрактов и подтверждается ведомственной перепиской.

При этом, исполнитель контрактов был определен распоряжениями Главы адрес № 1943-рг и № 1944-рг от дата в соответствии с ч. 66 ст. 112 ФЗ № 44-ФЗ от дата, постановлением Совмина адрес от дата № 27, распоряжением Совмина адрес от дата № 655-р, что подтверждается соответствующими распоряжениями.

Таким образом, из материалов дела следует, что на момент вынесения предписания от дата об устранении нарушений требований пожарной безопасности наименование организации были заключены контракты, в соответствии с которыми до конца дата должна была быть получена проектно-сметная документация с целью реконструкции и строительства объектов защиты, расположенных по адрес, адрес, которая в соответствии с заданием на проектирование и медико-техническим заданием, предусматривала разработку проектно-сметной документации, в том числе, на выполнение полного комплекса работ, направленных на соблюдение требований пожарной безопасности, то есть на исполнение требований предписания.

В отсутствие проектно-сметной документации выполнить работы по приведению объектов защиты наименование организации в соответствие с установленными требованиями пожарной безопасности невозможно, поскольку санаторий является бюджетным учреждением, его реконструкция требует капитальных вложений за счет бюджетных средств и предусмотрена соответствующими программами модернизации государственных учреждений здравоохранения.

Из материалов дела следует, что в связи с нарушением исполнителем контрактов наименование организации обязательств, дата заказчик в одностороннем порядке расторг контракты, а решениями ФАС №082/06/104-1679/2021-РНП и №082/06/104-1678/2021-РНП от дата наименование организации включено в реестр недобросовестных поставщиков, что подтверждается копиями соответствующих решений заказчика и ФАС.

Таким образом, данные контракты не были исполнены по обстоятельствам, не зависящим от наименование организации.

Из копии распоряжения Главы адрес № 1834-рг от дата с приложением следует, что единственным исполнителем по государственным контрактам на строительство и реконструкцию наименование организации определено наименование организации.

Согласно представленной в материалы дела копии контракта от дата № № 214/11-07, заключенного между наименование организации (заказчик) и наименование организации (исполнитель) проектно-сметная документация с целью реконструкции зданий санатория, расположенных по адрес, адрес, и которая также предусматривала выполнение комплекса работ, направленных на соблюдение требований пожарной безопасности в зданиях в полном объеме требований ФЗ № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», требований СП 2.13130.2020, 4.13130.2013, в том числе отделки стен, полов и потолков в помещениях и на путях эвакуации материалами, систем пожаротушения, в том числе наружного и внутреннего противопожарного снабжения, параметры систем обнаружения пожара, оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре и т.п. (п. 2.11 Задания на проектирование) и согласно медико-техническому заданию охватывала все объекты защиты, в том числе помещения здания основного корпуса, клуб, служебные и вспомогательные помещения, гаражи, дренажную насосную станцию и т.д., должна была быть изготовлена и пройти согласование государственной экспертизы в срок до дата

Из межведомственной переписки (дата № 01/3077-08-06/1/1, дата № 08/19974/113.12.2022 № 08/19947/1) и содержания дополнений к контракту №2 от дата следует, что срок исполнения обязательств по контракту неоднократно продлевался, в том числе в связи с изменением объемов финансирования, необходимости корректировки проекта в рамках лимитов финансирования. Государственный контракт по объекту «Реконструкция с приспособлением к своевременному использованию объектов наименование организации по адресу: адрес, адрес» предметом которого являлась разработка проектно-сметной документации и получение положительного результата государственной экспертизы должен был быть исполнен в срок до дата

Письмом Главы адрес от дата № 1/01-46/1595 Реконструкция с приспособлением к своевременному использованию объектов наименование организации по адресу: адрес, адрес согласована для последующего включения при наличии достаточного финансирования в государственную программу развития здравоохранения в адрес, утвержденную постановлением Совмина адрес от дата № 666 на сумму сумма, с обоснованием проведения капитального ремонта – реализация мероприятия по укреплению материально-технической базы медицинского учреждения и доведения медицинского учреждения до федеральных стандартов и нормативов.

Вместе с тем, из материалов дела следует, что положительное заключение государственной экспертизы было получено только дата, что подтверждается копией соответствующего положительного заключения 91-1-1-телефон.

При этом, из материалов дела не следует, что длительное согласование государственной экспертизой проектно-сметной документации зависело от наименование организации, результат работ в виде положительного заключения экспертизы по условиям контракта должен был быть представлен заказчику исполнителем.

При таких обстоятельствах, из материалов дела следует, что к моменту окончания срока исполнения предписания (дата) наименование организации объективно не могло его исполнить, поскольку по обстоятельствам от него не зависящим, не могло организовать выполнение работ, направленных на исполнение требований предписания, так как к этому времени только была получена проектно-сметная документация с положительным заключением государственной экспертизы, на основании которой должны осуществляться мероприятия по модернизации санатория, в том числе его приведение в соответствие с требованиями ФЗ № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», и СП 2.13130.2020, 4.13130.2013.

При этом, из материалов дела следует, что получив положительное заключение государственной экспертизы по объекту «Реконструкция с приспособлением к современному использованию объектов наименование организации по адресу: адрес, адрес» учреждение обратилось к должностному лицу с ходатайством о продлении срока исполнения предписания, в удовлетворении которого было отказано, что подтверждается ходатайством от дата и решением заместителя начальника отдела надзорной деятельности по адрес и адрес УНД и адрес России по адрес от дата об отказе в его удовлетворении.

Данные обстоятельства свидетельствуют о том, что наименование организации предпринимало все зависящие от него меры, направленные на исполнение предписания, однако, являясь государственным учреждением здравоохранения, включенным в программу модернизации объектов здравоохранения, в рамках которой предусматривалась реконструкция основных зданий и хозяйственных помещений санатория с целью их приведения в соответствие с федеральными стандартами, с получением финансирования на эти цели, не могло его исполнить в срок, поскольку было связано необходимостью разработки проектно-сметной документации, заключением государственных контрактов для этих целей, несвоевременно исполнение которых, непосредственно от учреждения не зависело.

Отказывая в удовлетворении ходатайства заместитель начальника отдела надзорной деятельности по адрес и адрес УНД и адрес России по адрес доводы учреждения о разработке проектно-сметной документации, получении положительного заключения государственной экспертизы и устранении всех нарушений требований пожарной безопасности в рамках проекта реконструкции здания, не проверил, отказал в удовлетворении ходатайства по формальным основаниям, сославшись на автоматическое продление срока предписания на 90 дней и требования адресст. 51 адресента о требованиях пожарной безопасности о целях создания систем противопожарной защиты.

Вместе с тем, в соответствии с абз. 2 п. 8 Постановления Правительства РФ от дата N 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» помимо автоматического продления срока предписания на 90 дней, контролируемое лицо вправе направить ходатайство (заявление) о дополнительном продлении срока исполнения предписания в контрольный (надзорный) орган, орган контроля не позднее предпоследнего дня срока, указанного в абзаце первом настоящего пункта, которое рассматривается в течение 5 рабочих дней со дня его регистрации.

Следовательно, автоматическое продление срока предписания не исключает продление срока по ходатайству контролируемого лица. Ходатайство о продлении срока было заявлено наименование организации своевременно, мотивировано, в связи с чем, оснований для отказа в его удовлетворении не имелось.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что наименование организации предприняло все зависящие от него меры, направленные на исполнение предписания и не исполнило его в срок по обстоятельствам от него не зависящим, в связи с чем, вина, как необходимый элемент состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ в действиях наименование организации отсутствует.

Отсутствие состава административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении (пункт 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

При наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 КоАП РФ, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых возбуждено производство по делу об административном правонарушении, производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению. Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств: отсутствие состава административного правонарушения.

При указанных обстоятельствах производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении наименование организации подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24.5, ст. 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении наименование организации, прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд адрес в течение 10 суток со дня получения его копии.

Мировой судья фио

12