Дело № 5-70-24/2023

УИД: 91MS0070-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио с участием фио,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении гражданина:

фио, паспортные данные, АР адрес, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), имеющего среднее образование, неженатого, официально не трудоустроенного, инвалидом 1, 2 группы не являющегося, военнослужащим не являющегося, на военные сборы не призванного, осуществляющего уход за лицом старше 80 лет (неофициально), зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

У С Т А Н О В И Л:

дата в время фио, зарегистрированный по адресу: адрес, проживающий по адресу: адрес, находясь под административным надзором, установленным решением Железнодорожного районного суда адрес от дата об установлении административного надзора согласно ФЗ № 64-ФЗ от дата «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» и привлеченный к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ постановлением мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района адрес от дата № 5-70-330/2023, вступившим в законную силу дата, повторно в течение года нарушил установленные вышеуказанным решением суда ограничения, а именно находился вне жилого помещения по месту жительства и регистрации.

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ.

В судебном заседании фио свою вину в совершении данного административного правонарушения признал полностью, пояснил, что находился вне жилого помещения по месту жительства и регистрации, так как ходил в ночной магазин «Хаял» за сигаретами. Ранее назначенное наказание в виде обязательных работ им не отбыто по причине болезни. Страдает хроническим заболеванием гепатитом «С».

Выслушав фио, изучив материалы дела, мировой судья приходит к выводу, что событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ установлено, вина фио в его совершении доказана и подтверждается материалами дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 01 № 210206 от дата, составленным уполномоченным должностным лицом с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, с разъяснением ему прав, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, о чем имеется его подпись. Копию протокола он получил, замечаний по поводу содержания протокола и нарушений прав им представлено не было;

- рапортом от дата, из которого следует, что фио дата в время отсутствовал по месту жительства;

- актом посещения поднадзорного лица от дата;

- письменными объяснениями фио от дата, из которых следует, что около время дата он пошел в магазин «Хаял» за сигаретами, в связи с чем отсутствовал по месту жительства;

- копией решения Железнодорожного районного суда адрес от дата об установлении административного надзора, из которого следуют ограничения в виде обязательной явки 3 раза в орган внутренних дел, запрещение на пребывание вне жилого или иного помещения по месту пребывания или фактического нахождения с 22-00 часов до 06-00 часов, запрещение посещения мест, торгующих алкогольной продукцией;

- справкой СООП, из которой следует, что фио неоднократно привлекался к административной ответственности за нарушение общественного порядка, нарушал административный надзор (в разные даты), назначенные штрафы оплачивает несвоевременно;

- копией заключения от дата;

- копией регистрационного листка поднадзорного лица, из которого следует, что фио на регистрацию дата не явился;

- копией постановления мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио от дата, о привлечении фио к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ;

- постановлениями об административном доставлении и административном задержании фио;

- объяснениями фио в судебном заседании, из которых следует, что он отсутствовал по месту жительства после время дата, так как ходил в магазин за сигаретами.

Указанные доказательства согласуются друг с другом, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, являются относимыми и допустимыми и в совокупности подтверждают, что фио дата повторно нарушил ограничения, установленные решением Железнодорожного районного суда адрес от дата, а именно отсутствовал по месту жительства или пребывания после время дата

Мировой судья данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения к административной ответственности.

Действия фио мировым судьей квалифицируются по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, как повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](consultantplus://offline/ref=2F2FE83B72BF24A78F77B43C03A8A96F1CACAD295711098F221CA9730427383CEB68B553AC0A7CD86ED2D908D28A89D11D3A1F222C7602o7L) настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Санкцией статьи ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде обязательных работ на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не могут применяться обязательные работы либо административный арест, в размере от двух тысяч до сумма прописью.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность фио в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ мировым судьей признает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность фио мировым судьей не установлено.

Судом учитываются данные о личности фио, исходя из которых оснований для невозможности назначения ему наказания в виде обязательных работ или административного ареста не установлено.

Принимая во внимание, что фио ранее назначено наказание в общей сложности 80 часов обязательных работ, которое им ещё не отработано, учитывая объяснения фио о состоянии его здоровья, принимая во внимание также иные данные о его личности, в том числе неоднократное привлечение к административной ответственности, суд считает необходимым назначить фио административное наказание в виде административного ареста на срок 3 суток.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

фио, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 3 суток.

Срок административного ареста исчислять с время дата.

Согласно ч.1 ст.32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью.

Мировой судья фио

3