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Дело № 5-70-25/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

30 января 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Устюжаниной И.А., защитника – адвоката Шушкановой В.А., потерпевшей фио, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении:

**Устюжаниной Ирины Александровны,** паспортные данные, гражданки Российской Федерации, имеющей среднее образование, замужней, работающей ..., ранее не привлекавшейся к административной ответственности, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протокола об административном правонарушении № РК - 275085 от 03.09.2019, 24.08.2019 в 11 час. 20 мин. Устюжанина И.А., находясь в подъезде № 1 дома № 61 по ул. Курортная в г. Саки, нанесла удары правой рукой в область лица фио, от который последняя испытала физическую боль, а на ее лице образовались телесные повреждения в виде: косо-горизонтальной ссадины в левой скуловой области размером 0,9х0,1 см и две косо-вертикальные ссадины в лобной области лица слева к верху левой брови размерами 0,7х0,1 см и 0,6х0,1 см, которые согласно заключения эксперта ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро СМЭ» № 392 от 27.08.2019, квалифицируются как повреждения не причинившие вреда здоровью человека и не повлекшие последствий, указных в ст. 115 УК РФ, то есть действия, не содержащие признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Устюжанина И.А. вину свою в совершении инкриминируемого ей деяния не признала, пояснила, что 24.08.2019 примерно в 11 час. 20 мин., она с внучкой спускались на первый этаж дома № 61 по ул. Курортная в г. Саки. В низу подъезда стояла фио, которая набросилась на нее и внучку. Она удерживала фио левой рукой, поскольку она начала тащить внучку, а правой рукой она стучала в дверь квартиры № ... в доме № 61 по ул. Курортная в г. Саки. Обстоятельства произошедшего видела соседка, которая открыла дверь. Все происходило очень быстро. Никаких ударов она фио не наносила. Она обратила внимание, что лицо фио было без повреждений, царапины отсутствовали.

Защитник Устюжаниной И.А. – адвокат Шушканова В.А. пояснила, что ее подзащитная вину не признает. Пояснила, в ходе проверки сообщения фио другие очевидцы событий 24.08.2019 органами полиции установлены не были. Неявившаяся в судебное заседание свидетель фио в ходе проверки давала письменные объяснения, в которых указала, что наблюдала конфликт от начала до конца. И также пояснила, что она не видела у фио никаких телесных повреждений. Просит принять данные письменные объяснения свидетеля фио как доказательство невиновности Устюжаниной И.А.

Потерпевшая фио в судебном заседании подтвердила обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, и показала, что 24.08.2019 она приехала в гости к подруге, которая проживает в соседнем доме относительно дома № 61 по ул. Курортная в г. Саки. Она не планировала посещать семью Устюжаниных. Но она встретила знакомого, который ей сказал, что видел ее дочь, гуляющую с собакой во дворе дома. Она решила увидеться с ребенком и направилась в сторону дома № 61 по ул. Курортная в г. Саки. Зайдя в подъезд дома № 61 по ул. Курортная в г. Саки она увидела, что дверь лифта открылась и из него вышли Устюжанина И.А. с ее старшей дочерью. Поскольку у нее есть решение суда, согласно которого старшая дочь должна находиться с ней, она пыталась объяснить Устюжаниной И.А., что хочет пообщаться с ребенком. Когда она пыталась подойти к дочери, Устюжанина И.А. стала ее отталкивать. При этом Устюжанина И.А. начала стучать в дверь квартиры № ... в доме № 61 по ул. Курортная в г. Саки, и хотела спрятать ребенка в незнакомой ей квартире и незнакомых ей людей. Она стала препятствовать открытию данной двери квартиры. Соседка не выходила, и по ее мнению, не могла видеть происходящих событий. фио И.А. стала кричать приказным тоном ее дочери: «Убегай! Беги!», чиня препятствия к тому, чтобы она побежала за своей дочерью. фио И.А. схватила ее левой рукой за майку, она пыталась освободится, в этот момент Устюжанина И.А. нанесла ей правой раскрытой ладонью удары по лицу (следы от ногтей оставили царапины). Какое точное количество ударов было ей нанесено Устюжаниной И.А. она не помнит, так как находилась в шоковом состоянии от произошедшего, но ударов было несколько. После того, как Устюжанина И.А. увидела, что старшая дочь убежала, она ее отпустила. Она побежала за дочерью, но не догнала ее. После случившегося она обратила внимание, что на ее лице имеются телесные повреждения, она сразу же обратилась в полицию.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения участников процесса, суд приходит к следующему.

В соответствии со [ст. 24.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/241) КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу [ст. 26.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/261) КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии со [ст. 26.2](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/262) КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными [настоящим Кодексом](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0), объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений ([ст. 24.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/241) КоАП РФ).

Согласно ст. 6.1.1 КоАП РФ административная ответственность наступает за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Судом установлено, что 24.08.2019 фио обратилась в МО МВД России «Сакский» с письменным заявлением, в котором просила привлечь к ответственности Устюжанину И.А., по факту причинения телесных повреждений (л.д. 2).

При обращении в МО МВД России «Сакский» фио была предупреждена за заведомо ложный донос по ст. 306 УК РФ (л.д. 2).

В этот же день, 24.08.2019, старшим оперуполномоченным ОУР МО МВД России «Сакский» от фио отобраны письменные объяснения, в которых она указала обстоятельства ей причинения телесных повреждений Устюжаниной И.А. 24.08.2019 примерно в 11 час. 20 мин. в подъезде № 1 дома № 61 по ул. Курортная в г. Саки (л.д. 3-4).

После чего, в этот же день, УУП ОУУП и ПНД МО МВД России «Сакский» постановлением от 24.08.2019 фио назначена судебно-медицинская экспертиза, производство которой поручено эксперту Отделения ГУЗ «Бюро СМЭ» МЗСР по Республике Крым, с целью установления у Устюжаниной И.В. телесных повреждений (л.д. 6).

Копия данного постановления о назначении судебно-медицинской экспертизы получена фио 24.08.2019 (л.д. 6).

Согласно заключения эксперта № 392 от 27.08.2019, у фио, паспортные данные обнаружены следующие телесные повреждения: .... Данные телесные повреждения образовались от действия тупого предмета (предметов), возможно ногтей пальцев рук. Время образования телесных повреждений не противоречит сроку 24.08.2019. Имеющиеся телесные повреждения не причинили вреда здоровью. (Пункт 9 Приказа Минздравсоцразвития РФ № 194 н от 24.04.2008 г. «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека») (л.д. 11-12).

При составлении данного заключения эксперта № 392 от 27.08.2019, в ходе исследования фио экспертом объективно установлено: .... Других каких-либо телесных повреждений и следов от таковых во время осмотра не обнаружено (л.д. 11 – оборот).

Указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, являются относимыми и допустимыми получили оценку в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт нанесения Устюжаниной И.А. побоев потерпевшей фио 24.08.2019 в 11 час. 20 мин. подъезде № 1 дома № 61 по ул. Курортная в г. Саки нашел свое подтверждение в ходе слушания дела.

Показания потерпевшей фио последовательны, логичны, подтверждаются письменными материалами дела, устанавливают одни и те же факты, в том числе непосредственное обращение после событий в орган полиции.

Суд не принимает во внимание доводы Устюжаниной И.А. о том, что она не причиняла фио телесных повреждений в ходе конфликта, который произошел между ней и фио 24.08.2019 примерно в 11 час. 20 мин. в подъезде № 1 дома № 61 по ул. Курортная в г. Саки, поскольку суд расценивает их как избранный Устюжаниной И.А. способ защиты, и как следствие желание избежать административной ответственности.

В ходе слушания дела судом исследованы письменные объяснения свидетеля фио (л.д. 18). Однако данные объяснения имеют ссылку на то, что свидетелю фио разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 25.6 КоАП РФ. При этом свидетель фио не была предупреждена по [ст. 17.9](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/179) КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний в ходе опроса УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Сакский» 10.09.2019 (л.д. 18).

Как следует из разъяснения, содержащегося в п. 18 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при рассмотрении дела об административном правонарушении собранные по делу доказательства должны оцениваться в соответствии со [статьей 26.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении ([часть 3 статьи 26.2](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/26203) КоАП РФ). Нарушением, влекущим невозможность использования доказательств, может быть признано, в частности, получение объяснений потерпевшего, свидетеля, лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, которым не были предварительно разъяснены их права и обязанности, предусмотренные [частью 1 статьи 25.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/25101), [частью 2 статьи 25.2](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/25202), [частью 3 статьи 25.6](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/25603) КоАП РФ, [статьей 51](http://arbitr.garant.ru/#/document/10103000/entry/51) Конституции Российской Федерации, а свидетели, специалисты, эксперты не были предупреждены об административной ответственности соответственно за дачу заведомо ложных показаний, пояснений, заключений по [статье 17.9](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/179) КоАП РФ, а также существенное нарушение порядка назначения и проведения экспертизы.

Из материалов дела усматривается, что в ходе производства по делу в процессе сбора доказательств и при их процессуальном оформлении сотрудником полиции было грубо нарушено требование действующего законодательства, то есть при получении письменных объяснений у фио, свидетель не был предупрежден об административной ответственности по [статье 17.9](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/179) КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний.

Таким образом, объяснения фио от 10.09.2019 нельзя признать надлежащим доказательством по делу, поскольку данные письменные объяснения получены с нарушением закона.

В судебное заседание вызывался свидетель фио телефонограммой от 30.01.2020 (л.д. 39), при передаче телефонограммы о необходимости явки в судебное заседания, свидетель фио пояснила, что явится в судебное заседание не может, так как находится в г. Симферополе (л.д. 39).

При этом согласно ч. 4 ст. 29.6 КоАП РФ дело об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест либо административное выдворение, рассматривается в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела.

Учитывая, что санкция ст. 6.1.1 КоАП РФ предусматривает наказание в виде административного ареста, и то обстоятельство, что дело об административном правонарушении в отношении Устюжаниной И.А. по ст. 6.1.1 КоАП РФ поступило мировому судье в судебный участок 30.01.2020, а также сокращенные сроки рассмотрения дела, предусмотренные ч. 4 ст. 29.6 КоАП РФ, у суда отсутствует возможность для отложения слушания дела на другую дату для повторного вызова свидетеля фио и допроса её в судебном заседании с предупреждением об административной ответственности по [статье 17.9](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/179) КоАП РФ.

Учитывая вышеизложенное, суд приходит к выводу, что факт нанесения побоев в виде ударов по лицу, повлекших причинение телесных повреждений и физической боли потерпевшей фио, и вина Устюжаниной И.А. подтверждается доказательствами, собранными по делу об административном правонарушении.

Нанесение Устюжаниной И.А. побоев фио, повлекшее причинение телесных повреждений и физической боли, полностью охватываются диспозицией ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Из изложенного следует, что действия Устюжаниной И.А. подлежат квалификации по ст. 6.1.1 КоАП РФ как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При рассмотрении вопроса о назначении наказания, принимаются во внимание характер совершенного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, замужней, работающей, что указывает на её крепкие социальны связи.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Оснований для применения положений [ст. 2.9](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/29) КоАП РФ суд не усматривает.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный [ст. 4.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ, не нарушен.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности лица привлекаемого к административной ответственности, ранее не привлекавшегося к административной ответственности, состояние здоровья (инвалидом не являющейся), учитывая степень вины, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, принимая во внимание имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, с учетом положений [ст. 3.](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3013)5 КоАП РФ, суд считает необходимым назначить Устюжаниной И.А. административное наказание в виде административного штрафа в пределе санкции статьи 6.1.1 КоАП РФ, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, суд, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Устюжанину Ирину Александровну** виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Республика Крым, Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001
Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: 043510001, Счет: 40101810335100010001, ОКТМО 35721000, КБК 828 1 16 01063 01 0101 140.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья А.И.Панов