Дело № 5-70-31/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка №70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, с участием представителя Администрации адрес по доверенности фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ в отношении

Администрации адрес, ИНН телефон ОГРН 1149102093612, расположенного по адресу: адрес, не привлекавшейся к административном ответственности,

УСТАНОВИЛ:

Администрация адрес не выполнила в срок до дата требования предписания №15ГО от дата об устранении нарушений в области гражданской обороны.

Бездействие Администрация адрес квалифицировано государственным инспектором адрес и адрес по пожарному надзору капитаном внутренней службы фио в протоколе об административном правонарушении от дата по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

В судебном заседании представитель Администрации адрес по доверенности фио вину Администрации адрес в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ не признала и пояснила, что бюджет муниципального образования является дотационным, собственные денежные средства муниципального образования ежегодно выделяются на закупку и установку оконечных устройств, однако для обеспечения всех населенных пунктов системами МАСЦО требуется сумма, тогда как в бюджете на эти цели имеется только сумма Финансирование и создание систем МАСЦО лежит в том числе на министерстве ЧС РК, однако заявка администрации адрес на выделение соответствующих средств из республиканского бюджета по существу рассмотрена не была, финансирование не предоставлено.

Исследовав и проанализировав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до сумма прописью; на должностных лиц - от одной тысячи до сумма прописью или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от десяти тысяч до сумма прописью.

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, уполномоченные государственные органы (должностные лица) вправе осуществлять надзорные (контрольные) функции в отношении граждан, должностных лиц (в том числе органов исполнительной власти и органов местного самоуправления) и организаций, осуществляющих коммерческую и некоммерческую деятельность. При этом могут выноситься обязательные для исполнения предписания (постановления, представления, решения) о прекращении нарушений тех или иных норм закона, устранении негативных последствий, восстановлении первоначального положения, заключении договоров с конкретными условиями и субъектами, о расторжении или изменении договоров и т.д.

Граждане, должностные лица, юридические лица обязаны неукоснительно исполнять возложенные на них законом обязанности, связанные со сферой их деятельности, выполнять адресованные им предписания органов государственного надзора и контроля.

Согласно части 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

По смыслу приведенной нормы, при исследовании вопроса о виновности юридического лица в совершении административного правонарушения именно на него возлагается обязанность по доказыванию принятия всех от него мер по соблюдению правил и норм.

Оценка виновности юридического лица в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предполагает выяснение в соответствии с частью 2 статьи 2.1, со статьей 26.1 этого Кодекса наличия объективных препятствий в неисполнении предписания с учетом того, были ли привлекаемым лицом предприняты все необходимые меры, направленные на своевременное исполнение предписанных контролирующим органом мероприятий.

Пунктом 2 статьи 8 Федерального закона от дата N 28-ФЗ «О гражданской обороне» предусмотрено, что органы местного самоуправления самостоятельно в пределах границ муниципальных образований: создают и поддерживают в состоянии постоянной готовности к использованию муниципальные системы оповещения населения об опасностях, возникающих при военных конфликтах или вследствие этих конфликтов, а также при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, защитные сооружения и другие объекты гражданской обороны.

В силу пункта 27 Положения о системах оповещения населения, утвержденного Приказом МЧС России N 578 и Минкомсвязи России N 365 от дата, с целью контроля за поддержанием в готовности систем оповещения населения организуются и проводятся: комплексные проверки готовности систем оповещения населения с включением оконечных средств оповещения и доведением проверочных сигналов и информации до населения; технические проверки готовности к задействованию систем оповещения населения без включения оконечных средств оповещения населения. По результатам комплексной проверки готовности системы оповещения населения оформляется акт, в котором отражаются проверенные вопросы, выявленные недостатки, предложения по их своевременному устранению и оценка готовности системы оповещения населения, определяемая в соответствии с приложением N 3 к настоящему Положению, а также уточняется паспорт системы оповещения населения.

Согласно п. 15.2 Приказа МЧС РФ от дата № 687 «Об утверждении Положения об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях» по оповещению населения об опасностях, возникающих при военных конфликтах или вследствие этих конфликтов, а также при возникновении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера:

поддержание в состоянии постоянной готовности системы централизованного оповещения населения, осуществление ее реконструкции и модернизации;

установка специализированных технических средств оповещения и информирования населения в местах массового пребывания людей;

комплексное использование средств единой сети электросвязи Российской Федерации, сетей и средств радио-, проводного и телевизионного вещания и других технических средств передачи информации;

сбор информации в области гражданской обороны и обмен ею.

В соответствии с положениями п. 7 Положения о системах оповещения населения, утвержденного приказом МЧС России и Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ от дата № 578/365 системы оповещения населения создаются на следующих уровнях функционирования РСЧС:

на региональном уровне - региональная автоматизированная система централизованного оповещения (далее - региональная система оповещения);

на муниципальном уровне - муниципальная автоматизированная система централизованного оповещения (далее - муниципальная система оповещения);

на объектовом уровне - локальная система оповещения.

Региональные системы оповещения создают органы государственной власти субъектов Российской Федерации.

Муниципальные системы оповещения создают органы местного самоуправления.

Согласно п. 8. Положения о гражданской обороне в РФ, утвержденного постановлением Правительства РФ от дата № 804 основными мероприятиями по гражданской обороне, осуществляемыми в целях решения задачи, связанной с оповещением населения об опасностях, возникающих при военных конфликтах или вследствие этих конфликтов, а также при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, являются:

создание и поддержание в состоянии постоянной готовности системы централизованного оповещения населения, осуществление ее модернизации на базе технических средств нового поколения;

создание и поддержание в состоянии готовности локальных систем оповещения организациями, эксплуатирующими опасные производственные объекты I и II классов опасности, особо радиационно опасные и ядерно опасные производства и объекты, последствия аварий на которых могут причинять вред жизни и здоровью населения, проживающего или осуществляющего хозяйственную деятельность в зонах воздействия поражающих факторов за пределами их территорий, гидротехнические сооружения чрезвычайно высокой опасности и гидротехнические сооружения высокой опасности;

Судом установлено и следует из материалов дела, что в ходе внеплановой выездной проверки соблюдения требований Федерального государственного надзора в области гражданской обороны, проведенной в отношении Администрация адрес инспектором надзорной деятельности по адрес и адрес УНД и адрес России по адрес на основании решения от дата, вынесено предписание № 15ГО от дата об устранении нарушений установленных требований и мероприятий в области гражданской обороны в срок до дата, а именно обеспечить создание МАСЦО в 67 адрес, согласно п. 2 ст. 8 ФЗ № 28-ФЗ от дата, п. 15.2 Приказа МЧС РФ от дата № 687, п. 7 Положения о системах оповещения населения, утвержденного приказом МЧС России и Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ от дата № 578/365, п. 8 Положения о гражданской обороне в РФ, утвержденного постановлением Правительства РФ от дата № 804.

В ходе внеплановой выездной проверки, проведенной должностными лицами ОНД по адрес и адрес УНД и адрес России по адрес на основании решения от дата установлено, что требования предписания № 15ГО от дата в части обеспечения создания МАСЦО в адрес не выполнены, а именно МАСЦО не созданы в 61 адрес из 67, указанных в предписании.

По факту невыполнения предписания № 15ГО от дата в отношении Администрация адрес должностным лицом УНД и адрес России по адрес составлен протокол от дата об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Законность предписания № 15ГО от дата не вызывает сомнений, поскольку оно мотивировано и выдано на основании проведенной в установленном порядке контрольного (надзорного мероприятия).

Факт неисполнения предписания № 15ГО от дата подтвержден актом выездной проверки от дата, протоколом опроса контролируемого лица (представителя) от дата, и не оспаривался представителем Администрация адрес в судебном заседании.

Вместе с тем, из материалов дела также следует, что в соответствии с проектной документацией 41/11-21.59/11-21/1-РАСЦО.24-2 разработанной по заказу МЧС РК, определившей необходимые оборудования для создания МАСЦО в муниципальном образовании адрес, а также коммерческим предложениям на приобретение необходимого оборудования в дата от дата, расчета на поставку оконечных устройств МАСЦО в муниципальном образовании адрес требуется сумма на указанные цели.

При этом, бюджет муниципального образования адрес является дефицитным, за дата приобретено 6 оконечных устройств, для обеспечения МАСЦО требуется выделить сумма из бюджета адрес, соотвествующая заявка на субсидирование из средств Республиканского бюджета подана дата, что подтверждается представленными в судебном заседании доказательствами (заявкой на субсидирование, расчетами), однако по существу до настоящего времени не рассмотрена, что подтверждается ответом МЧС адрес от дата, согласно которому в ответ на указанную заявку дата главе администрации адрес направлено письмо о том, что заявка будет рассмотрена, результаты рассмотрения заявки по существу не предоставлены.

В соответствии с ч. 4 ст. 24.5 КоАП РФ в случае, если во время производства по делу об административном правонарушении будет установлено, что высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), иным должностным лицом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, главой муниципального образования, возглавляющим местную администрацию, иным должностным лицом местного самоуправления, руководителем государственного, муниципального учреждения вносилось или направлялось в соответствии с порядком и сроками составления проекта соответствующего бюджета субъекта Российской Федерации, соответствующего местного бюджета предложение о выделении бюджетных ассигнований на осуществление соответствующих полномочий органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, выполнение государственным, муниципальным учреждением соответствующих уставных задач и при этом бюджетные ассигнования на указанные цели не выделялись, производство по делу об административном правонарушении в отношении указанных должностных лиц и государственных, муниципальных учреждений подлежит прекращению.

При наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 КоАП РФ, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых возбуждено производство по делу об административном правонарушении, производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению.

С учетом изложенного, принимая во внимание, что в дата администрацией адрес установлено 6 оконечных устройств МАСЦО, при этом бюджет является дотационным, денежные средства на финансирование установки оставшихся оконечных устройств испрошены из бюджета адрес, однако заявка на финансирование по существу до настоящего времени не рассмотрена, денежные средства не выделены, мировой судья приходит к выводу о наличии предусмотренных законом оснований для прекращения производства по делу на основании ч. 4 ст. 24.5 КоАП РФ, поскольку предложение о выделении бюджетных ассигнований на соответствующие цели вносилось, однако создание муниципальной автоматизированной системы централизованного оповещения в адрес, указанных в протоколе об административном правонарушении и по созданию запасов медицинских средств, не осуществлено ввиду отсутствия финансирования на эти цели.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 1.5, 1.6, 1.7, 2.4, ч. 1 ст. 20.7, ст.ст. 24.5, 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Администрации адрес, прекратить на основании ч. 4 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 70 Сакского судебного района адрес в течение 10 дней со дня получения его копии.

Мировой судья фио

1