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Дело № 5-70-33/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

27 февраля 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении:

**Еремина Андрея Николаевича**, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к ответственности по ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протокола об административном правонарушении № 6 от 15.01.2020, 21.10.2019 при проверке соблюдения страхователями сроков представления ежемесячной отчетности по форме СЗВ-М в программно-техническом комплексе ПФР выявлено, что ООО «Товарищ» предоставило сведения по форме СЗВ-М за сентябрь 2019 года на одно застрахованное лицо после законодательно установленного срока – 18.10.2019, которые должны были быть представлены не позднее 15.10.2019.

В судебное заседание Еремин А.Н. не явился, о дне и времени слушания дела извещалась надлежащим образом – телефонограммой от 13.02.2020, причины неявки суду не сообщил.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, суд считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Еремина А.Н.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

[Статьей 15.33.2](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/153302) КоАП РФ установлена административной ответственность за нарушение установленных законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования порядка и сроков представления сведений (документов) в органы Пенсионного фонда Российской Федерации.

В качестве субъекта административной ответственности выступают граждане, индивидуальные предприниматели, юридические лица и должностные лица.

Согласно [ч. 1 ст. 1.4](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/1401) КоАП РФ статус лица как субъекта правонарушения определяется на момент совершения правонарушения, а не на момент привлечения к ответственности.

Основанием для возбуждения в отношении Еремина А.Н. дела об административном правонарушении по ст. 15.33.2 КоАП РФ, послужило не выполнение требований п. 2.2 ст. 11 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования".

Вместе с тем, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений ([ст. 24.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/241) КоАП РФ).

Согласно [ст. 26.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/261) КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: событие административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые КоАП РФ или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Решение вопроса о лице, совершившем противоправное деяние, имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела и своевременного привлечения виновного к административной ответственности.

Установление виновности предполагает доказывание вины лица и его непосредственной причастности к совершению противоправного действия (бездействия).

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного [ст. 15.33.2](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/153302) КоАП РФ, выражается в непредставлении в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказе от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Протокол об административном правонарушении должен быть составлен в отношении лица, на которое возложена обязанность предоставления соответствующих сведений.

Из представленной суду копии выписки из ЕГРЮЛ от 10.10.2019, следует, что директором ООО «Товарищ» является Еремин А.Н., имеющий право без доверенности действовать от имени юридического лица.

При этом 19.02.2020 в судебный участок от Еремина А.Н. по электронной почте поступи документы, а именно:

- копия договора купли-продажи доли в уставном капитале ООО «Товарищ» от 01.10.2019, заключенного между Ереминым А.Н. и фио,

- копия расписки фио от 01.10.2019 о получении денежных средств;

- копия решения единственного участника № 02 ООО «Товарищ» от 02.10.2019, согласно которого с 02.10.2019 прекращены полномочия генерального директора ООО «Товарищ» Еремина А.Н., возложены с 03.10.2019 на фио обязанности полномочий генерального директора ООО «Товарищ» со сроком полномочий 5 лет со всеми полномочиями единственного исполнительного органа, определенные Уставом ООО «Товарищ» и действующим законодательством Российской Федерации;

- копия Акта о приеме-передаче дел при смене директора ООО «Товарищ» от 02.10.2020, составленного Ереминым А.Н. и фио

Рассмотрение вопросов об образовании единоличных исполнительных органов обществ и досрочном прекращении их полномочий согласно пункту 3 статьи 91 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункту 2 [статьи 33](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_336769/a30bf80b5a1bd89c0c53d61c2d178b65a9a20f60/#dst100270) Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" относится к исключительной компетенции общего собрания участников общества.

Согласно решения единого участника № 02 ООО «Товарищ» от 02.10.2019, прекращены полномочия директора Еремина А.Н. и возложены обязанности генерального директора на фио, тогда как согласно выписке из ЕГРЮЛ от 10.10.2019, представленной налоговым органом, директором является Еремин А.Н.

Закон не связывает возникновение либо прекращение полномочий единоличного исполнительного органа с фактом внесения в государственный реестр таких сведений (Постановление Президиума ВАС РФ от 14.02.2006 N 12049/05).

Судом установлено, что обстоятельство, послужившее основанием для возбуждения в отношении должностного лица – директора ООО «Товарищ» Еремина А.Н. настоящего дела об административном правонарушении, имело место 16.10.2019 года - следующий день после истечения граничного срока предоставления отчета по форме СЗВ-М за сентябрь 2019 года.

Тогда как обязанность по исполнению требований ПФР, как страхователя ООО «Товарищ» в вышеуказанный период была возложена на иное должностное лицо, которое несло ответственность за предоставление соответствующих отчетов.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что протокол об административном правонарушении от 15.01.2020 должен был быть составлен в отношении иного лица. Еремин А.Н. не являлся субъектом правонарушения, предусмотренного [ст. 15.33.2](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/153302) КоАП РФ, на момент его совершения.

Согласно [п. 2 ч. 1 ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/24502) КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Вина Еремина А.Н. в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ст. [15.33.2 КоАП](https://www.sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.26_1/) РФ как материалами административного дела, так и в ходе судебного заседания не установлена и не доказана, в связи с чем, производство по делу в отношении Еремина А.Н. подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

Руководствуясь [ст. 1.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/15), [п. 2 ч. 1 ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/24502), [ст.ст. 29.9](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/299), [29.10](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2910) КоАП РФ, суд, -

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Еремина Андрея Николаевича о привлечении его к административной ответственности по ст. [1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.3/?marker=fdoctlaw)5.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Панов А.И.