Дело № 5-70-36/2024

УИД 91MS0070-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, с участием фио, фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский», в отношении

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, (паспортные данные), имеющего среднее образование, женатого, имеющего 5 малолетних детей, 1 несовершеннолетнего ребенка, самозанятого электромонтажными работами, инвалидом 1, 2 группы не являющегося, не являющегося также военнослужащим, на военные сборы не призванного, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата в время в адрес, фио нанес побои своей сожительнице фио, причинившие последней физическую боль, а именно в ходе семейной ссоры нанес четыре удара ладонью в область лица, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ. Действия фио не содержат признаков иного уголовно наказуемого деяния.

Действия фио квалифицированы УУП ОУУП и адрес МВД России «Сакский» фио по ст.6.1.1 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В судебном заседании фио, вину в совершении указанного административного правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся и пояснил, что в ходе совместного распития с сожительницей фио спиртных напитков у них произошла семейная ссора на бытовой почве из-за чего он ладонью правой руки 4 раза ударил фио по лицу, также он смутно помнит, что замахнулся на неё ногой. О содеянном сожалеет, принес фио свои извинения и перестал употреблять алкогольные напитки.

В судебном заседании потерпевшая фио, предупрежденная об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении подтвердила и дополнительно указала, что испытала физическую боль от ударов, нанесенных ей фио рукой по лицу. От удара ногой боли не испытала, поскольку фио упал и задел её ногой по лицу по касательной. Каких-либо физических повреждений у неё не было. фио полностью осознал противоправность своего поведения и перед ней извинился, раскаялся. Она его простила, поскольку такое поведение фио не свойственно, случилось впервые, ранее фио агрессию не проявлял. Алкогольные напитки в настоящее время не употребляет. Просила прекратить производство по делу, о чем подала письменное ходатайство.

Выслушав фио, фио, исследовав материалы дела, оценив доказательства и обстоятельства, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в их совокупности, судья приходит к выводу, что в действиях фио содержится состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовного наказуемого деяния.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) УК РФ, Федеральным законом от дата N 326-ФЗ (ред. от дата) «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с дата) отнесены к административному правонарушению,предусмотренному [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических, раздражающих факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно действующему законодательству, субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ - характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла. Неосторожное причинение физической боли без последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, ответственности не влечет.

Событие административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ установлен, вина фио в его совершении доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 01 № 162924 от дата;

- заявлением фио от дата, из которого следует, что в результате ударов, нанесенных ей фио, она испытала физическую боль;

- объяснениями фио от дата, которые согласуются с её объяснениями в судебном заседании;

- объяснениями фио от дата, которые согласуются с его объяснениями в судебном заседании;

- постановлением о назначении СМЭ от дата;

- заключением СМЭ от дата № 29, установившим отсутствие у фио телесных повреждений;

- показаниями фио и фио в судебном заседании.

К уголовной или административной ответственности за насильственные действия фио ранее не привлекался, что подтверждается справкой СООП. Из объяснений лиц, участвующих в деле об административном правонарушении, следует, что конфликт произошел на бытовой почве.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ, мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины фио в совершенном административном правонарушении.

Таким образом, судья полагает, что вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Указание в протоколе об административном правонарушении на удар ногой суд не принимает во внимание, поскольку из объяснений потерпевшей следует, что физической боли удар ногой не причинил. фио замахнулся и упал, удар ногой ей не нанес, нога прошла от её лица по касательной.

Действия фио мировой судья квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ – побои, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, поскольку фио нанес фио четыре удара ладонью в область лица, причинившие физическую боль, не причинив последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ и эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения.

Вместе с тем имеются основания для признания совершенного фио административного правонарушения малозначительным.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Из материалов дела следует, что фио нанес фио побои впервые в ходе семейной ссоры, телесных повреждений его действия не причинили, значительной боли потерпевшая не испытала, угрозу жизни и здоровью потерпевшей действия фио не несли, так как удары были нанесены ладонью без применения значительной физической силы. Последствия в виде физической боли незначительны и заглажены принесенными извинениями, потерпевшая его простила и они примирились.

Принимая во внимание вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу, что совершенное фио деяние не повлекло вредных последствий, вред здоровью и крупный ущерб кому-либо не причинен, существенного нарушения охраняемых общественных отношений не последовало, роль правонарушителя и характер правонарушения свидетельствуют о том, что фио не применял значительной силы, насильственное поведение ему не свойственно и является исключительным, принес потерпевшей свои извинения и она его простила, претензий к нему не имеет, судья приходит к выводу, что имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

Руководствуясь ст.ст. 2.5, 2.9, 29.9, 29.10 КоАП РФ,-

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить фио, паспортные данные, от административной ответственности, предусмотренной ст. 6.1.1 КоАП РФ, в связи с малозначительностью административного правонарушения.

Объявить фио, паспортные данные, устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные – прекратить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

5