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# Дело № 5-70-39/2020

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

04 июня 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., с участием помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым – Сейт-Ариф А.Б., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Сакской Межрайонной прокуратуры, в отношении:

# **Общества с ограниченной ответственностью «Экоград+»,** ОГРН 1179102002970, адрес регистрации юридического лица: адрес,

# о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 7 ст.7.32 КоАП РФ,

у с т а н о в и л:

Сакской межрайонной прокуратурой проведена проверка исполнения ООО «Экоград+» требований законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при исполнении муниципального контракта от 08.05.2019 на выполнение работ по капитальному ремонту подъездной дороги от ул. Курортная до Сакской ГГРЭС г. Саки Республики Крым.

Установлено, что постановлением администрации г. Саки Республики Крым от 29.12.2017 № 1663 утверждена муниципальная программа формирование современной городской среды на территории муниципального образования городской округ Саки Республики Крым на 2018-2022 годы.

В рамках реализации муниципальной программы, по результатам электронного аукциона (итоговый протокол от 23.04.2019 №0175200000419000078) 08.05.2019 между МБУ «Городское хозяйство» и ООО «Экоград +» заключен муниципальный контракт № 0175200000419000078\_317300 на выполнение работ по капитальному ремонту подъездной дороги от ул. Курортная до Сакской ГГРЭС г. Саки Республики Крым (далее - Контракт), суммой 20 484 438 (двадцать миллионов четыреста восемьдесят четыре тысячи четыреста тридцать восемь) рублей 04 копейки (в редакции дополнительного соглашения от 09.12.2019).

По смыслу п.п. 1.2, 1.3, 5.1 Контракта (в редакции дополнительного соглашения от 27.08.2019) ООО «Экоград +» надлежало выполнить работы по капитальному ремонту подъездной дороги от ул. Курортная до Сакской ГГРЭС г. Саки Республики Крым (в редакции дополнительного соглашения от 27.08.2019), в соответствии с проектно-сметной и рабочей документацией, в срок до 15.12.2019.

С целью недопущения нарушений ч. 2 ст. 94 Закона № 44-ФЗ, в части нарушения сроков исполнения обязательств предусмотренных п.п. 1.2, 1.3, 5.1 Контракта, межрайонным прокурором 13.12.2019 директору ООО «Экоград +» Ефименко Д.С. объявлено предостережение.

Согласно информации МБУ «Городское хозяйство» от 17.12.2019, обязательства предусмотренные п.п. 1.2, 1.3, 5.1 Контракта в срок до 15.12.2019 ООО «Экоград +» не исполнены. Сумма не выполненных ООО «Экоград +» работ по Контракту на 15.12.2019 составляет 4403760 (четыре миллиона четыреста три тысячи семьсот шестьдесят) рублей 38 копеек.

Помощник Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Сейт-Ариф А.Б., просил привлечь к административной ответственности ООО «Экоград +», указывая, что Сакской межрайонной прокуратурой в ходе проверки установлено, что ООО «Экоград +» обязательства по муниципальному контракту от 08.05.2019 по капитальному ремонту подъездной дороги от ул. Курортная до Сакской ГГРЭС г. Саки Республики Крым, в сроки, предусмотренные контрактом не исполнило. Вышеуказанные обстоятельства нарушения существенных условий контракта (в части срока исполнения обязательств) не опровергаются МБУ «Городское хозяйство». Сумма не исполненных в срок работ по состоянию на 15.12.2019 составила 4403760,38 руб. Указанные обстоятельства подтверждаются бухгалтерской справкой МБУ «Городское хозяйство» от 17.12.2019.

В судебном заседании 13.03.2020 представитель ООО «Экоград+» - адвокат фио пояснил суду, что прокуратурой не представлено суду доказательств, указывающих на то, что в действиях ООО «Экоград+» содержатся признаки правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ, что привело к нарушению интересов общества и муниципального образования, реализуемых в рамках муниципальной программы формирование современной городской среды. В п. 18 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16.10.2009 N 19 "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий" разъяснено, что судам надлежит, наряду с другими обстоятельствами дела, выяснять и указывать в судебном акте, какие именно права и законные интересы граждан или организаций либо охраняемые законом интересы общества или государства нарушены и находится ли причиненный этим правам и интересам вред в причинной связи с допущенным должностным лицом нарушением своих служебных полномочий. При оценке существенности вреда необходимо учитывать степень отрицательного влияния противоправного деяния на нормальную работу организации, государственных и муниципальных органов, характер и размер понесенного материального ущерба, число потерпевших граждан, тяжесть причиненного им физического, морального или имущественного вреда. Размер вреда подлежит обязательному установлению, поскольку в ином случае, понятие существенного вреда (ущерба) охраняемым законом интересам общества и государства можно было бы трактовать произвольно, допуская привлечение к ответственности любое лицо и при любом неисполнении обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков. Кроме того, прокурором возбуждено еще одно дело, но уже в отношении директора ООО «Экоград +» Ефименко Д.С. По смыслу ч.5 ст.4.1. КоАП РФ и ст. 50 Конституции РФ невозможно дважды привлечь к ответственности (вынести два судебных решения) за одно и то же правонарушение. Также ООО «Экоград +» неоднократно обращалось в МБУ «Городское хозяйство» с письмами о непоступлении денежных средств по представленным документам на оплату.

Также представителем ООО «Экоград +» - адвокатом фио в судебном заседании 13.03.2020 подано ходатайство о возвращении дела об административном правонарушении в отношении ООО «Экоград +» о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ в Сакскую межрайонную прокуратуру Республики Крым, которое определением мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым оставлено без удовлетворения (л.д. 111-113,114-115).

В судебное заседание 04.06.2020 представители ООО «Экоград +» не явились, уведомлялись надлежащим образом о дне, времени и месте слушания дела: адвокат фио – телефонограммой от 21.05.2020, в адрес юридического лица ООО «Экоград +» (адрес) направлялась повестка от 20.05.2020, конверт с которой возвращен в судебный участок с отместкой «Истек срок хранения». Представитель ООО «Экоград +» причины неявки суду не сообщили.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, суд считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие представителя ООО «Экоград +».

Определением мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от 20.02.2020 к участию в деле привлечен представитель МБУ «Городское хозяйство» для дачи пояснений относительно неисполнения в установленные сроки ООО «Экоград +» контракта на выполнение работ от 08.05.2019 (л.д. 102).

В судебном заседании допрошенный в качестве свидетеля представитель МБУ «Городское хозяйство» фио пояснил, что между МБУ «Городское хозяйство» и ООО «Экоград +» заключен Контракт № 0175200000419000078\_317300 от 08.05.2019 по капитальному ремонту подъездной дороги от ул. Курортная до Сакской ГГРЭС г. Саки Республики Крым. По состоянию на 15.12.2019 сумма невыполненных работ составила 4403760,38 руб., что подтверждается бухгалтерской справкой МБУ «Городское хозяйство» от 17.12.2019.

Выслушав помощника прокурора Сакской межрайонной прокуратуры Республики Крым, допросив представителя МБУ «Городское хозяйство», исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 7 ст.7.32 КоАП РФ административным правонарушением признаются действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности.

Постановлением администрации г. Саки Республики Крым от 29.12.2017 № 1663 утверждена муниципальная программа формирование современной городской среды на территории муниципального образования городской округ Саки Республики Крым на 2018-2022 годы.

В рамках реализации муниципальной программы, по результатам электронного аукциона (итоговый протокол от 23.04.2019 №0175200000419000078) 08.05.2019 между МБУ «Городское хозяйство» и ООО «Экоград +» заключен муниципальный контракт № 0175200000419000078\_317300 на выполнение работ по капитальному ремонту подъездной дороги от ул. Курортная до Сакской ГГРЭС г. Саки Республики Крым (далее - Контракт), суммой 20 484 438 (двадцать миллионов четыреста восемьдесят четыре тысячи четыреста тридцать восемь) рублей 04 копейки (в редакции дополнительного соглашения от 09.12.2019).

По смыслу п.п. 1.2, 1.3, 5.1 Контракта (в редакции дополнительного соглашения от 27.08.2019) ООО «Экоград +» надлежало выполнить работы по капитальному ремонту подъездной дороги от ул. Курортная до Сакской ГГРЭС г. Саки Республики Крым (в редакции дополнительного соглашения от 27.08.2019), в соответствии с проектно-сметной и рабочей документацией, в срок до 15.12.2019.

Согласно информации МБУ «Городское хозяйство» от 17.12.2019, обязательства предусмотренные п.п. 1.2, 1.3, 5.1 Контракта в срок до 15.12.2019 ООО «Экоград +» не исполнены. Сумма не выполненных ООО «Экоград +» работ по Контракту на 15.12.2019 составляет 4403760, 38 руб.

В ходе проверки, проведенной Сакской межрайонной прокуратурой на предмет исполнения требований законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при исполнении контракта № 0175200000419000078\_317300 на выполнение работ по капитальному ремонту подъездной дороги от ул. Курортная до Сакской ГГРЭС г. Саки Республики Крым, установлено, что ООО «Экоград +» в предусмотренные контрактом сроки не исполнено обязательство по благоустройству указанной площади.

Из бухгалтерской справки МБУ «Городское хозяйство» № 03-01/1733 от 17.02.2019 следует, что согласно контракта № 0175200000419000078\_317300 от 08.05.2019 с ООО «Экоград +» на выполнение работ по объекту: «Капитальный ремонт подъездной дороги от ул. Курортная до Сакской ГГРЭС г. Саки Республики Крым» на общую сумму 20484438,04 руб. по состоянию на 16.12.2019 предоставлено актов выполненных работ на сумму 16080677,66 руб. Не предоставлены в бухгалтерию учреждения документы в сумме 4403760,38 руб., подтверждающие выполнение работ в сроки, предусмотренные контрактом (л.д. 100).

Эти обстоятельства явились основанием для вынесения 13.02.2020 исполняющим обязанности Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Космацким А.В. постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 7 ст.7.32 КоАП РФ, в отношении ООО «Экоград +».

Обстоятельства совершения административного правонарушения подтверждаются имеющимися в деле доказательствами:

- рапортом помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Сейт-Арифа А.Б. от 12.02.2020;

- копией свидетельства о постановке на учет Российской организации в налоговом органе по месту ее нахождения ООО «Экоград +»;

- копией свидетельства о государственной регистрации ООО «Экоград +»;

- копией Устава нахождения ООО «Экоград +»;

- копиями решений единственного учредителя ООО «Экоград +»;

- копией приказа о вступлении в должность директора и возложении обязанности главного бухгалтера ООО «Экоград +»;

- копией контракта № 0175200000419000078\_317300 от 08.05.2019 на выполнение работ по капитальному ремонту подъездной дороги от ул. Курортная до Сакской ГГРЭС г. Саки Республики Крым, а также дополнительным соглашениями от 09.12.2019;

- копией бухгалтерской справки МБУ «Городское хозяйство» от 17.12.2019.

В силу п.1 ст.72 Бюджетного Кодекса РФ закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно п.2 ст.763 ГК РФ по муниципальному контракту на выполнение подрядных работ для муниципальных нужд подрядчик обязуется выполнить строительные, проектные и другие связанные со строительством и ремонтом объектов работы производственного и непроизводственного характера и передать их муниципальному заказчику. Муниципальный заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их или обеспечить их оплату.

Условие о сроках выполнения работ является существенным условием договора подряда (муниципального контракта) (ст.432, п.1 ст.766 ГК РФ).

Согласно ч.2 ст.34, ч.1 ст.95 ФЗ от 05 апреля 2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей и статьей 95 настоящего Федерального закона, согласно которому изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон по основаниям, указанным в статье.

Согласно ч.1 ст.107 Закона № 44-ФЗ виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями ст.26.11 КоАП РФ, суд пришел к выводу о виновности ООО «Экоград +» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.7 ст.7.32 КоАП РФ, поскольку им допущено невыполнение работ, предусмотренных муниципальным контрактом, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности.

Факт неисполнения ООО «Экоград +» своих обязательств по контракту сомнений не вызывает. В установленные муниципальным контрактом сроки ООО «Экоград +» не переданы Заказчику выполненные работы по капитальному ремонту подъездной дороги от ул. Курортная до Сакской ГГРЭС г. Саки Республики Крым.

Постановление исполняющего обязанности Сакского межрайонного прокурора Республики Крым содержит все необходимые сведения, предусмотренные ст.28.2 КоАП РФ и вынесено в сроки, установленные ст.28.5 КоАП РФ, копия постановления была вручена представителю ООО «Экоград +» 13.02.2020.

Относительно доводов представителя ООО «Экоград +» фио относительно того, что ООО «Экоград +» не причинило существенный вред охраняемым законом интересам общества и государства, суд считает необходимым указать следующее.

ООО «Экоград +» не выполнило в срок в полном объеме работы, предусмотренные муниципальным контрактом, что нанесло существенный вред охраняемым интересам общества и государства, так как цели, которые ставил муниципальный заказчик перед исполнителем, достигнуты не были.

Кроме того, неисполнение ООО «Экоград +» работ по Контракту по капитальному ремонту подъездной дороги от ул. Курортная до Сакской ГГРЭС г. Саки Республики Крым нарушает конституционные права граждан на благоприятную окружающую среду, в виде ее загрязнения, не обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности, и может способствовать возникновению угрозы причинения вреда жизни, здоровью неопределенного круга лиц, т.е. таких прав граждан, которые в силу ст.ст. 17, 18, 42 Конституции Российской Федерации является неотчуждаемыми, непосредственно действующими, гарантированными и соответственно находящимися под защитой закона.

Что касаемо доводов представителя ООО «Экоград +» фио о том, что в отношении директора ООО «Экоград +» Ефименко Д.С. также было вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, в связи с невыполнением в срок данного контракта, что исключает возможность дважды привлечь к ответственности (вынести два судебных решения) за одно и то же правонарушение, суд считает необходим указать следующее.

Часть 7 статьи 7.32 КоАП РФ, предусматривающая административную ответственность как для должностных лиц тик и для юридических, подлежит применению с учетом общих его положений, содержащих нормы, позволяющие привлекать к ответственности как должностных лиц так и юридических лиц в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ), вне зависимости от того, привлекалось ли к административной ответственности соответствующее юридическое лицо (ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ).

Относительно доводов представителя ООО «Экоград +» фио относительно того, что ООО «Экоград +» неоднократно обращалось в МБУ «Городское хозяйство» с письмами о непоступлении денежных средств по представленным документам на оплату, суд считает необходимым указать, что принимая обязательства по выполнению условий контракта, ООО «Экоград +» обязано было проанализировать характер предполагаемых работ, возможные риски, влекущие правовые последствия для исполнителя, а также соразмерность объема работ и сроков, отведенных для их выполнения, надлежащим образом организовывать и обеспечивать своевременное и качественное решение задач и выполнение функций, возложенных на исполнителя и совершать другие действия, направленные на соблюдение установленного срока выполнения контракта.

Федеральным законом от 31 декабря 2014 № 515-ФЗ «О внесении изменений в статью 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» реализовано Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25 февраля 2014 года № 4-П, предусматривающее возможность назначения административного штрафа ниже низшего предела, установленного санкциями соответствующих норм КоАП РФ, ст.4.1 КоАП РФ дополнена, в частности, частями 3.2 и 3.3.

В соответствии с ч.3.2 ст.4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановление и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размера административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Согласно ч.3.3 ст.4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с ч.3.2 размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Принимая во внимание изложенное, и то обстоятельство, что наложение штрафа в размере 4403760,38 руб. не отвечает целям административной ответственности и с очевидностью влечет избыточное ограничение прав привлекаемого к административной ответственности юридического лица, учитывая характер административного правонарушения, совершение административного правонарушение впервые, отсутствие отягчающих обстоятельств, имущественное положение юридического лица, полагаю возможным снизить размер административного штрафа до 2201880,19 руб., то есть до половины минимального размера, предусмотренного санкцией ч.7 ст.7.32 КоАП РФ для юридических лиц.

На основании вышеизложенного и руководствуясь [ст. 7,32](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/559), [29.9](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/299), [29.10](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2910) КоАП РФ, суд,-

постановил:

Общество с ограниченной ответственностью «Экоград +»признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 2201880,19 рублей (два миллиона двести одна тысяча восемьсот восемьдесят рублей 19 копеек).

Реквизиты для уплаты штрафа: Республика Крым, Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001
Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: 043510001, Счет: 40101810335100010001, ОКТМО 35721000, КБК 828 1 16 01073 01 0032 140.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенном по адресу: ул. Трудовая, 8, г. Саки, Республика Крым.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья А.И.Панов