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# Дело № 5-70-40/2024

УИН 91MS0070-телефон-телефон

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

# дата адрес

судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио,

с участием фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из фио МВД России «Сакский», в отношении:

фио,

# паспортные данные, гражданина Украины, паспорт МН телефон выдан дата Волчанским РО УМВД Украины в адрес, образование среднее специальное, неженатого, имеющего несовершеннолетнего ребенка паспортные данные, инвалидом 1, 2 группы не являющегося, военнослужащим не являющегося, на военные сборы не призванного, нетрудоустроенного, зарегистрированного как иностранный гражданин по месту пребывания: адрес, ранее непривлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 18.11 КоАП РФ об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

фио, зарегистрированный как иностранный гражданин по месту пребывания: адрес, несвоевременно представилпо требованию территориального органа федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный контроль (надзор) в сфере миграции, установленные законодательством Российской Федерации документы об иностранных гражданах, в отношении которых осуществляется иммиграционный контроль, предусмотренный законодательством Российской Федерации, а именно в течении 30 календарных дней по истечении одного года со дня прохождения медицинского освидетельствования (с дата) не представил в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, то есть в срок до дата, сведения о повторном прохождении медицинского освидетельствования, совершив тем самым дата административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 18.11 КоАП РФ.

Действия фио должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, квалифицированы по ч. 2 ст. 18.11 КоАП РФ.

В судебное заседание фио явился, вину в совершении административного правонарушения признал, и пояснил, что не выполнил в установленный срок обязанность по предоставлению сведений о повторном прохождении медицинского освидетельствования, поскольку болел. В содеянном чистосердечно раскаялся.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.11 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление по требованию федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный контроль (надзор) в сфере миграции, либо его территориального органа установленных законодательством Российской Федерации документов или информации об иностранных гражданах или лицах без гражданства, в отношении которых осуществляется иммиграционный контроль, предусмотренный законодательством Российской Федерации, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до сумма прописью; на должностных лиц - от сорока тысяч до сумма прописью; на юридических лиц - от четырехсот тысяч до сумма прописью.

Мировым судьей установлено, и следует из материалов дела, что фио, зарегистрированный как иностранный гражданин по месту пребывания: адрес, несвоевременно представилпо требованию территориального органа федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный контроль (надзор) в сфере миграции, установленные законодательством Российской Федерации документы об иностранных гражданах, в отношении которых осуществляется иммиграционный контроль, предусмотренный законодательством Российской Федерации, а именно в течении 30 календарных дней по истечении одного года со дня прохождения медицинского освидетельствования (с дата) не представил в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, то есть в срок до дата, сведения о повторном прохождении медицинского освидетельствования, необходимые сведения представил дата, совершив тем самым дата административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 18.11 КоАП РФ.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 67 от дата;

- объяснениями фио от дата;

- копией паспорта иностранного гражданина фио;

- копией регистрационного свидетельства;

- копией удостоверения о прохождении фио обязательной дактилоскопической регистрации и фотографирования от дата;

- копией бланка о прибытии иностранного гражданина;

- копией выписного эпикриза № 64211 о нахождении фио на стационарном ллечении с дата по дата;

- копией медицинского заключения № 15;

- копией сертификата об отсутствии ВИЧ инфекции;

- копией медицинского заключения №18;

- копией миграционного дела на фио

рапортом от дата;

- заявлением от дата;

- объяснениями фио от дата;

- протоколом осмотра места происшествия от дата;

- объяснениями фио от дата;

- объяснениями фио от дата;

- объяснениями фио от дата;

- копией свидетельства о праве собственности на квартиру от дата;

- объяснениями фио от дата;

- копией заказа на установку окон № 316 от дата;

- объяснениями фио от дата;

- объяснениями фио в судебном заседании.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы, соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, фио разъяснены, с нарушением он согласился в своих объяснениях в протоколе и письменных объяснениях.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина фио. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 18.11 КоАП РФ, является доказанной.

Доводы фио о том, что он не выполнил установленную законом обязанность по причине болезни, не освобождают его от ответственности, поскольку, из представленного в материалы дела выписного эпикриза следует, что фио болел в период с дата по дата, тогда как сведения о прохождении повторного медицинского освидетельствования должны были быть представлены в срок с дата по дата

Санкцией ч. 2 ст. 18.11 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде наложения административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до сумма прописью.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд признает раскаяние в содеянном, признание вины, наличие несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Принимая во внимание данные о личности фио, который ранее к административной ответственности не привлекался, временно нетрудоустроен, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, учитывая также незначительный пропуск срока выполнения возложенной обязанности, суд считает необходимым и достаточным определить наказание в виде штрафа в минимальном размере сумма

Руководствуясь ч. 2 ст. 18.11, ст.ст. 29.7, 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья

постановил:

фио, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 18.11 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28; почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28; ОГРН 1149102019164. Банковские реквизиты: получатель: УФК по адрес (фио МВД России «Сакский»); ОКПО телефон, ОГРН 1149102010310, ОКТМО телефон, ИНН/КПП 9107000095/910701001, ЕКС 40102810645370000035 Отделение адрес Банка России/ УФК по адрес, номер казначейского счета 03100643000000017500; БИК телефон; КБК 18811601181019000140; УИН: 18891919990164587838.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио
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