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# Дело № 5-70-43/2020

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

05 июня 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., с участием представителя ООО «Крымдорстрой» - Жировой А.И., помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым – Сейт-Ариф А.Б., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Сакской Межрайонной прокуратуры, в отношении:

# **Общества с ограниченной ответственностью «Крымдорстрой»,** ОГРН 1159102084404, зарегистрированного 07.04.2015, адрес регистрации юридического лица: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Гагарина, д. 14а, лит. «А», оф. 206,

# о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 7 ст.7.32 КоАП РФ,

у с т а н о в и л:

Сакской межрайонной прокуратурой проведена проверка исполнения ООО «Крымдорстрой» требований законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при исполнении муниципального контракта от 04.07.2019 №20175200000419000189\_317300 на выполнение работ по благоустройству площади Революции г. Саки Республики Крым (капитальный ремонт).

Установлено, что постановлением администрации г. Саки Республики Крым от 29.12.2017 № 1663 утверждена муниципальная программа формирование современной городской среды на территории муниципального образования городской округ Саки Республики Крым на 2018-2022 годы.

В рамках реализации муниципальной программы, по результатам электронного аукциона (протокол рассмотрения единственной заявки от 19.06.2019 №0175200000419000189) 04.07.2019 между МБУ «Городское хозяйство» и ООО «Крымдорстрой» заключен муниципальный контракт № 0175200000419000189\_317300 на выполнение работ по благоустройству площади Революции г. Саки Республики Крым (капитальный ремонт), суммой 58910532, (пятьдесят восемь миллионов девятьсот десять тысяч пятьсот тридцать два) рубля 89 копеек (в редакции дополнительного соглашения от 12.12.2019).

По смыслу п.п. 1.2, 1.3, 5.2 Контракта ООО «Крымдорстрой» надлежало выполнить работы по благоустройству площади Революции г. Саки Республики Крым, в срок до 15.12.2019.

Согласно информации МБУ «Городское хозяйство» от 17.12.2019, обязательства предусмотренные п.п. 1.2, 1.3, 5.2 Контракта в срок до 15.12.2019 ООО «Крымдорстрой» не исполнены. Сумма не выполненных ООО «Крымдорстрой» работ по Контракту на 15.12.2019 составляет 13357280 (тринадцать миллионов триста пятьдесят семь тысяч двести восемьдесят) рублей 09 копеек.

Представитель ООО «Крымдорстрой» - Жирова А.И. в судебном заседании просила прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении ООО «Крымдорстрой» за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ, в связи с отсутствием в действиях лица, привлекаемого к административной ответственности, состава административного правонарушения. Указывая, что с указанной суммой ООО «Крымдорстрой» не согласно, поскольку в соответствии с Актом выполненных работ по форме КС - 2 и справке о стоимости выполненных работ по форме КС - 3, по состоянию на 15.12.2019 работы были выполнены на общую сумму 50221760,40 руб. Таким образом, с учетом исключаемых работ на сумму 6152329,60 руб., подтвержденных и утвержденных Заказчиком на основании локальных сметных расчетов, основные работы по Контракту были выполнены в полном объеме. При этом датой выполнения работ считается дата составления КС - 2 и КС - 3, поскольку в соответствии с Постановлением Госкомстата России от 11 ноября 1999 г. N100 «Акт приемки выполненных работ» КС - 2 и «Справка о стоимости выполненных работ» КС - 3 относятся к унифицированным формам первичной учетной документации по учету работ в капитальном строительстве и ремонтно - строительных работ. Согласно ч. 3 ст.9 Федерального закона от 06.12.2011 N 402-ФЗ (ред. от 26.07.2019) "О бухгалтерском учете" первичный учетный документ должен быть составлен при совершении факта хозяйственной жизни, а если это не представляется возможным - непосредственно после его окончания. По состоянию на 13.12.2019 ООО «Крымдорстрой» выполнило работы на общую сумму 50221 760,40 рублей, о чем были составлены соответствующие бухгалтерские документы, и направило данные документы для проверки и подписания Заказчику. В соответствии с п. 10.5 Контракта представители Заказчика осуществляют приемку выполненных Подрядчиком Работ на соответствие их количества, комплектности, объема и качества требованиям, установленным в настоящем Контракте и приложений к нему в течении 10 (десяти) рабочих дней со дня предоставления. В связи с указанным положением Контракта заказчик принял от ООО «Крымдорстрой» документацию о выполнении работ 25.12.2019 г. однако фактически работы были выполнены 13.12.2019 на общую сумму 50221760,40 руб. 12.12.2019 между ООО «Крымдорстрой» и Заказчиком было заключено Дополнительное соглашение в рамках Контракта, в котором сумма Контракта была увеличена и составила 58910532,89 руб. С учетом дополнительного соглашения сумма неисполненных обязательств по контракту по состоянию на 15.12.2019 составляет 8688772,49 руб. Таким образом, в постановлении о привлечении к административной ответственности размер причиненного вреда определен неверно.

Также представитель ООО «Крымдорстрой» - Жирова А.И. в судебном заседании пояснила, что ООО «Крымдорстрой» не согласно с определением причиненного существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, по следующим основаниям. Так, в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении указано, что причинение существенного вреда выразилось в первую очередь в нарушении ст. 42 Конституции РФ, а именно в том, что в связи с неисполнением Контракта в установленный в нем срок было нарушено конституционное право граждан на благоприятную окружающую среду. Однако, считаем, что в данном случае нарушение ст. 42 Конституции РФ вменяется ООО «Крымдорстрой» не верно. Федеральным законом, в котором определены правовые основы государственной политики в области охраны окружающей среды, обеспечивающие сбалансированное решение социально-экономических задач, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, а также регулируются отношения в сфере взаимодействия общества и природы, возникающие при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, связанной с воздействием на природную среду как важнейшую составляющую окружающей среды, является Федеральный закон "Об охране окружающей среды" от 10.01.2002 N 7-ФЗ. В соответствии со ст. 1 ФЗ "Об охране окружающей среды" благоприятная окружающая среда - окружающая среда, качество которой обеспечивает устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природно­антропогенных объектов. Негативное воздействие на окружающую среду - воздействие хозяйственной и иной деятельности, последствия которой приводят к негативным изменениям качества окружающей среды Неисполнение работ по Контракту в установленный в нем срок никаких неблагоприятных воздействий на окружающую среду не оказало и, таким образом, не нарушило права граждан на благоприятную окружающую среду. Основания для привлечения к ответственности (гражданско-правовой, административной, уголовной) за нарушение положений ст. 42 Конституции РФ и ФЗ "Об охране окружающей среды" указаны в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 г. N 21 "О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования". Также, в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении указано, что существенный вред, причиненный неисполнением Контракта в установленный законом срок выразился в недостижении целей, установленных в рамках реализации муниципальной программы формирование современной городской среда на территории муниципального образования г.о.Саки Республики Крым на 2018 - 2022 годы. Однако, ООО «Крымдорстрой» с данным доводом также не согласно. Для привлечения лица к административной ответственности необходимо наличие такого обязательного квалифицирующего признака, как причинение существенного вреда. В случае отсутствия причинения существенного вреда можно говорить только о гражданско-правовой ответственности в виде начисления неустоек по договору за просрочку исполнения обязательства. В данном случае, в связи с отсутствием причинения существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства ООО «Крымдорстрой» не может быть привлечено к административной ответственности по ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ. Кроме того, указала, что если суд придет к выводу у виновности ООО «Крымдорстрой» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ, просит применить положения ст. 4.1.1 КоАП РФ.

Кроме того, представителем ООО «Крымдорстрой» - Жировой А.И. поданы в судебном заседании письменные пояснения, а также дополнительные письменные пояснения (л.д. 75-77,135-138).

Помощник Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Сейт-Ариф А.Б., просил привлечь к административной ответственности ООО «Крымдорстрой», указывая, что Сакской межрайонной прокуратурой в ходе проверки установлено, что ООО «Крымдорстрой» обязательства по муниципальному контракту от 04.07.2019 №0175200000419000189\_317300 на выполнение работ по благоустройству площади Революции г. Саки Республики Крым (капитальный ремонт), в сроки, предусмотренные контрактом не исполнило. Вышеуказанные обстоятельства нарушения существенных условий контракта (в части срока исполнения обязательств) не опровергаются Обществом, а также МБУ «Городское хозяйство». Сумма не исполненных в срок работ по состоянию на 16.12.2019 составила 13357280, 09 руб. Указанные обстоятельства подтверждаются бухгалтерской справкой МБУ «Городское хозяйство» от 24.03.2020 (№03-01/403). Что касаемо представленной представителем ООО «Крымдорстрой» справки о стоимости выполненных работ и затрат по форме № КС-3 от 13.12.2019, с указанием на то, что на дату составления справки (13.12.2019) ООО «Крымдорстрой» фактически были исполнены обязательства на сумму 50221760,40 руб., не соответствуют действительности, так как работы приняты МБУ «Городское хозяйство» 25.12.2019 и оплачены 28.12.2019 (4668507,60 руб.). Таким образом, утверждение представителя ООО «Крымдорстрой» относительно суммы неисполненных обязательств на 16.12.2019 - 8688772,49 руб., является неверным, поскольку дата составления акта (13.12.2019) не свидетельствует о фактической передаче результатов выполненных работ заказчику (МБУ «Городское хозяйство»). Сумма неисполненных обязательств в размере 8688772,49 руб. соответствовала дате 25.12.2019. Довод представителя ООО «Крымдорстрой» относительно уменьшения суммы контракта является ошибочным, поскольку дополнительным соглашением от 12.12.2019 цена контракта увеличена на 2536442,80 руб. и составила 58910532,89 руб., что также подтверждается информацией размещенной на официальном сайте Российской Федерации в информационно-­телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), в разделе исполнение (расторжение) контракта, согласно которой по состоянию на 24.03.2020 ООО «Крымдорстрой» оплачено 52551574,80 руб. Ненадлежащее выполнение ООО «Крымдорстрой» обязательств по Контракту, нарушает интересы общества и Российской Федерации, реализуемые в рамках национального проекта «Жилье и городская среда» и препятствует осуществлению полномочий администрации г. Саки Республики Крым, предусмотренных п. 15 ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российский Федерации».

Определением мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от 20.02.2020 к участию в деле привлечен представитель МБУ «Городское хозяйство» для дачи пояснений относительно неисполнения в установленные сроки ООО «Крымдорстрой» контракта №0175200000419000189\_317300 на выполнение работ от 04.07.2019 (л.д. 65).

В судебном заседании допрошенный в качестве свидетеля представитель МБУ «Городское хозяйство» фио пояснил, что между МБУ «Городское хозяйство» и ООО «Крымдорстрой» заключен Контракт от 04.07.2019 №0175200000419000189\_317300 по благоустройству площади Революции г. Саки Республики Крым (Капитальный ремонт). Пунктом 5.2 Контракта предусмотрено, что срок окончания работ - до 15.12 2019, а срок действия Контракта до 31.12.2019 включительно. Дата 15.12.2019 является исходной для имущественных санкций в случаях нарушения сроков выполнения работ. Согласно раздела 23 Контракт действует до 31.12.2019 включительно. Окончание срока действия Контракта не освобождает Стороны от ответственности за его нарушение, включая исполнение гарантийных обязательств. Отношения по настоящему Контракту прекращаются по завершении гарантийного срока с учетом его продления. По состоянию на 16.12.2019 работы выполнены на сумму 45553252.80 руб., при этом документов, свидетельствующих о выполнении работ на сумму 13357280,09 руб. представлено не было. Представителем ООО «Крымдорстрой» поданы суду письменные пояснения (л.д. 131).

Выслушав представителя ООО «Крымдорстрой», помощника прокурора Сакской межрайонной прокуратуры Республики Крым, допросив представителя МБУ «Городское хозяйство», исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 7 ст.7.32 КоАП РФ административным правонарушением признаются действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности.

Постановлением администрации г. Саки Республики Крым от 29.12.2017 № 1663 утверждена муниципальная программа формирование современной городской среды на территории муниципального образования городской округ Саки Республики Крым на 2018-2022 годы.

В рамках реализации муниципальной программы, по результатам электронного аукциона (протокол рассмотрения единственной заявки от 19.06.2019 №0175200000419000189) 04.07.2019 между МБУ «Городское хозяйство» и ООО «Крымдорстрой» заключен муниципальный контракт № 0175200000419000189\_317300 на выполнение работ по благоустройству площади Революции г. Саки Республики Крым (капитальный ремонт), суммой 58910532,89 руб. (в редакции дополнительного соглашения от 12.12.2019).

По смыслу п.п. 1.2, 1.3, 5.2 Контракта ООО «Крымдорстрой» надлежало выполнить работы по благоустройству площади Революции г. Саки Республики Крым, в срок до 15.12.2019.

Согласно информации МБУ «Городское хозяйство» от 17.12.2019, обязательства предусмотренные п.п. 1.2, 1.3, 5.2 Контракта в срок до 15.12.2019 ООО «Крымдорстрой» не исполнены. Сумма не выполненных ООО «Крымдорстрой» работ по Контракту на 15.12.2019 составляет 13357280,09 руб.

В ходе проверки, проведенной Сакской межрайонной прокуратурой на предмет исполнения требований законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при исполнении контракта от 04.07.2019 года № 0175200000419000189\_317300 на выполнение работ по благоустройству пл. Революции в г. Саки Республики Крым, установлено, что ООО «Крымдорстрой» в предусмотренные контрактом сроки не исполнено обязательство по благоустройству указанной площади.

Из бухгалтерской справки МБУ «Городское хозяйство» « 03-01/1732 от 17.12.2019 следует, что согласно контракта № 0175200000419000189\_317300 от 04.07.2019 с ООО «Крымдорстрой» на выполнение работ по объекту: «Благоустройство площади Революции г. Саки Республики Крым. (Капитальный ремонт)» на общую сумму 58910532,89 руб. по состоянию на 16.12.2019 предоставлено актов выполненных работ на сумму 45553252,80 руб. Не предоставлены в бухгалтерию учреждения документы в сумме 13357280,09 руб., подтверждающие выполнение работ в сроки, предусмотренные контрактом (л.д. 63, 132).

Эти обстоятельства явились основанием для вынесения 14.02.2020 исполняющим обязанности Сакского межрайонного прокурора Республики Крым фио постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.7 ст.7.32 КоАП РФ, в отношении ООО «Крымдорстрой».

Обстоятельства совершения административного правонарушения подтверждаются имеющимися в деле доказательствами:

- рапортом помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Сейт-Арифа А.Б. от 13.02..2020;

- копией свидетельства о постановке на учет Российской организации в налоговом органе по месту ее нахождения ООО «Крымдорстрой»;

- копией свидетельства о государственной регистрации ООО «Крымдорстрой»;

- копией Устава нахождения ООО «Крымдорстрой»;

- копией протокола общего собрания участников нахождения ООО «Крымдорстрой» от 03.04.2015;

- копией контракта от 04.07.2019 года № 0175200000419000189\_317300 на выполнение работ по благоустройству пл. Революции в г. Саки Республики Крым, а также дополнительными соглашениями от 09.08.2019 и 12.12.2019;

- копиями бухгалтерских справок МБУ «Городское хозяйство» от 17.12.2019 от 24.03.2020.

В силу п.1 ст.72 Бюджетного Кодекса РФ закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно п.2 ст.763 ГК РФ по муниципальному контракту на выполнение подрядных работ для муниципальных нужд подрядчик обязуется выполнить строительные, проектные и другие связанные со строительством и ремонтом объектов работы производственного и непроизводственного характера и передать их муниципальному заказчику. Муниципальный заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их или обеспечить их оплату.

Условие о сроках выполнения работ является существенным условием договора подряда (муниципального контракта) (ст.432, п.1 ст.766 ГК РФ).

Согласно ч.2 ст.34, ч.1 ст.95 ФЗ от 05 апреля 2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей и статьей 95 настоящего Федерального закона, согласно которому изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон по основаниям, указанным в статье.

Согласно ч.1 ст.107 Закона № 44-ФЗ виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями ст.26.11 КоАП РФ, суд пришел к выводу о виновности ООО «Крымдорстрой» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.7 ст.7.32 КоАП РФ, поскольку им допущено невыполнение работ, предусмотренных муниципальным контрактом, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности.

Факт неисполнения ООО «Крымдорстрой» своих обязательств по контракту сомнений не вызывает. В установленные муниципальным контрактом сроки ООО «Крымдорстрой» не переданы Заказчику выполненные работы по благоустройству пл. Революции в г. Саки Республики Крым.

Постановление исполняющего обязанности Сакского межрайонного прокурора Республики Крым содержит все необходимые сведения, предусмотренные ст.28.2 КоАП РФ и вынесено в сроки, установленные ст.28.5 КоАП РФ, копия постановления была вручена представителю ООО «Крымдорстрой» 14.02.2020.

К доводам представителя ООО «Крымдорстрой» Жировой А.И. относительно того, что сумма неисполненных обязательств по состоянию на 15.12.2019 составляет не 13357280,09 руб., а 8688772,49 руб. суд относится критически, поскольку, согласно справки о стоимости выполненных работ и затрат (КС-3) от 13.12.2019 усматривается, что работы на сумму 50221760,40 руб. были приняты 25.12.2019.

В соответствии с ч. 4 ст. 753 ГК РФ, сдача результата работы подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами.

Согласно п. 10.1 Контракта № 0175200000419000189\_317300 от 04.07.2019, приемка выполненных работ оформляется составлением соответствующих форм КС-2 и КС-3.

Таким образом, работы были сданы подрядчиком и приняты заказчиком после установленного контрактом срока, а именно 25.12.2019.

Относительно доводов представителя ООО «Крымдорстрой» Жировой А.И. относительно того, что ООО «Крымдорстрой» не причинило существенный вред охраняемым законом интересам общества и государства, суд считает необходимым указать следующее.

ООО «Крымдорстрой» не выполнило в срок в полном объеме работы, предусмотренные муниципальным контрактом, что нанесло существенный вред охраняемым интересам общества и государства, так как цели, которые ставил муниципальный заказчик перед исполнителем, достигнуты не были.

Кроме того, неисполнение ООО «Крымдорстрой» работ по Контракту по благоустройству пл. Революции в г. Саки Республики Крым нарушает конституционные права граждан на благоприятную окружающую среду, в виде ее загрязнения, не обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности, и может способствовать возникновению угрозы причинения вреда жизни, здоровью неопределенного круга лиц, т.е. таких прав граждан, которые в силу ст.ст.17, 18, 42 Конституции Российской Федерации является неотчуждаемыми, непосредственно действующими, гарантированными и соответственно находящимися под защитой закона.

Что касаемо доводов представителя ООО «Крымдорстрой» Жировой А.И. о возможности применения в отношении ООО «Крымдорстрой» положений ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, суд считает необходим указать следующее.

По смыслу ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, административный штраф может быть заменен на предупреждение в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](http://garant-01.op.ru/#/document/12125267/entry/2000) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](http://garant-01.op.ru/#/document/12125267/entry/3402)настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](http://garant-01.op.ru/#/document/71435368/entry/4112) настоящей статьи.

Отношения в области организации и осуществления [государственного контроля (надзора)](http://garant-01.op.ru/#/document/12164247/entry/201), [муниципального контроля](http://garant-01.op.ru/#/document/12164247/entry/204) регламентируются Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (ч. 1 ст. 1 Закона №294-ФЗ).

Так в соответствии со ст. 2 Закона № 294-ФЗ государственный контроль (надзор) это деятельность уполномоченных органов государственной власти (федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации), направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, их уполномоченными представителями (далее также - юридические лица, индивидуальные предприниматели) требований, установленных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации (далее - обязательные требования), посредством организации и проведения проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, организации и проведения мероприятий по профилактике нарушений обязательных требований, мероприятий по контролю, осуществляемых без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, а также деятельность указанных уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением обязательных требований, анализу и прогнозированию состояния исполнения обязательных требований при осуществлении деятельности юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями. Полномочия по осуществлению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих космическую деятельность, в соответствии с федеральными законами осуществляются Государственной корпорацией по космической деятельности «Роскосмос». Отдельные полномочия по осуществлению федерального государственного [лесного надзора](http://garant-01.op.ru/#/document/12150845/entry/9621) (лесной охраны), федерального государственного [пожарного надзора](http://garant-01.op.ru/#/document/10103955/entry/62), государственного [надзора в области использования и охраны особо охраняемых природных территорий](http://garant-01.op.ru/#/document/10107990/entry/3305), федерального государственного [охотничьего надзора](http://garant-01.op.ru/#/document/12168564/entry/4021), федерального государственного [надзора в области охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира и среды их обитания](http://garant-01.op.ru/#/document/10107800/entry/1603), государственного [портового контроля](http://garant-01.op.ru/#/multilink/12164247/paragraph/4222093/number/5), федерального государственного [пробирного надзора](http://garant-01.op.ru/#/document/12111066/entry/2612), а также [контроля](http://garant-01.op.ru/#/document/12111066/entry/133) за соблюдением требований законодательства Российской Федерации в сфере противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма организациями, индивидуальными предпринимателями, осуществляющими скупку, куплю-продажу драгоценных металлов и драгоценных камней, ювелирных изделий из них и лома таких изделий, в соответствии с федеральными законами могут осуществляться государственными учреждениями, подведомственными соответственно федеральным органам исполнительной власти и органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Муниципальный контроль **-** это деятельность органов местного самоуправления, уполномоченных в соответствии с федеральными законами на организацию и проведение на территории муниципального образования проверок соблюдения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями требований, установленных муниципальными правовыми актами, а также требований, установленных федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, в случаях, если соответствующие виды контроля относятся к вопросам местного значения, а также на организацию и проведение мероприятий по профилактике нарушений указанных требований, мероприятий по контролю, осуществляемых без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями. Порядок организации и осуществления муниципального контроля в соответствующей сфере деятельности (вида муниципального контроля) устанавливается муниципальными правовыми актами либо законом субъекта Российской Федерации и принятыми в соответствии с ним муниципальными правовыми актами.

Согласно ч. 3 ст. 1 Закона №294-ФЗПоложения настоящего Федерального закона, устанавливающие порядок организации и проведения проверок, не применяются при осуществлении [прокурорского надзора](http://garant-01.op.ru/#/document/10164358/entry/300) (за исключением случаев проведения органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля проверок по требованию прокурора), правосудия и проведении [административного расследования](http://garant-01.op.ru/#/document/12125267/entry/287).

По смыслу ч. 1 ст. 21 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-I «О прокуратуре Российской Федерации» предметом прокурорского надзора является соблюдение [Конституции](http://garant-01.op.ru/#/document/10103000/entry/0) Российской Федерации и исполнение законов, действующих на территории Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти, Следственным комитетом Российской Федерации, представительными (законодательными) и исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, субъектами осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций.

Учитывая изложенное, положения ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не подлежат применению в случаях выявления правонарушения в рамках прокурорского надзора.

Федеральным законом от 31 декабря 2014 № 515-ФЗ «О внесении изменений в статью 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» реализовано Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25 февраля 2014 года № 4-П, предусматривающее возможность назначения административного штрафа ниже низшего предела, установленного санкциями соответствующих норм КоАП РФ, ст.4.1 КоАП РФ дополнена, в частности, частями 3.2 и 3.3.

В соответствии с ч.3.2 ст.4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановление и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размера административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Согласно ч.3.3 ст.4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с ч.3.2 размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Принимая во внимание изложенное, и то обстоятельство, что наложение штрафа в размере 13357280,09 руб. не отвечает целям административной ответственности и с очевидностью влечет избыточное ограничение прав привлекаемого к административной ответственности юридического лица, учитывая характер административного правонарушения, совершение административного правонарушение впервые, отсутствие отягчающих обстоятельств, имущественное положение юридического лица, полагаю возможным снизить размер административного штрафа до 6678640,00 руб., то есть до половины минимального размера, предусмотренного санкцией ч.7 ст.7.32 КоАП РФ для юридических лиц.

На основании вышеизложенного и руководствуясь [ст. 7,32](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/559), [29.9](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/299), [29.10](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2910) КоАП РФ, суд,-

постановил:

Общество с ограниченной ответственностью «Крымдорстрой»признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 6678640 (шесть миллионов шестьсот семьдесят восемь тысяч шестьсот сорок) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Республика Крым, Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001
Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: 043510001, Счет: 40101810335100010001, ОКТМО 35721000, КБК 828 1 16 01073 01 0032 140.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенном по адресу: ул. Трудовая, 8, г. Саки, Республика Крым.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья А.И.Панов