Дело № 5-70-44/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

27 февраля 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Гольцовой Е.А., помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Мирошкиной В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение в отношении:

Гольцовой Елены Александровны, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, работающей специалистом-экспертом Отдела по вопросам миграции МО МВД России «Сакский», зарегистрированной по адресу: адрес, проживающей по адресу: адрес,

привлекаемой к ответственности по ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Сакской межрайонной прокуратурой проведена проверка соблюдения требований законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан должностными лицами ОВМ МО МВД России «Сакский» при рассмотрении обращения Молчанова А.А.

При проведении проверки установлено, что ОВМ МО МВД России «Сакский» 20.10.2017 за вх. № МС-025/2516 зарегистрировано обращение ... от 20.10.2017. Рассмотрение данного заявления согласно резолюции начальника ОВМ МО МВД России «Сакский» поручено специалисту-эксперту отдела Гольцовой Е.А. По результатам рассмотрения данного заявления Гольцовой Е.А. подготовлен письменный ответ, который 23.10.2017 подписан у начальника ОВМ МО МВД России «Сакский» и зарегистрирован в журнале за исх. № МС-025/5705. Вместе с тем в ходе проверки установлено, что Гольцовой Е.А. после подписания и регистрации 23.10.2017 письменного ответа на заявление ..., письменный ответ в адрес заявителя оставлен на ее рабочем месте и в адрес ... в предусмотренные законом сроки не направлен. При этом, по истечению предусмотренного законном срока рассмотрения письменных обращений граждан, 18.12.2017 Гольцовой Е.А. письменный ответ от 23.10.2017 на заявление ... от 20.10.2017 направлен средствами почтовой связи в адрес заявителя. Таким образом, должностным лицом – специалистом-экспертом ОВМ МО МВД России «Сакский» Гольцовой Е.А. допущено нарушение установленного законом порядка рассмотрения обращений граждан, выразившееся в нарушении порядка рассмотрения обращения имя, непринятие мер к своевременному рассмотрению и направления письменного ответа по результатам рассмотрения обращения по почтовому адресу последнего. Ответственность за данное нарушение предусмотрена ст. 5.59 КоАП РФ.

В судебном заседании Гольцова Е.А. вину в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ признала, раскаялась. Пояснила, что ею был подготовлен письменный ответ на обращение ... от 20.10.2017, который 23.10.2017 подписан у начальника ОВМ МО МВД России «Сакский», данный ответ она подготовила для отправления. Сроки направления ответа в установленные законом сроки не были исчерпаны, и она в 30-дневный срок направила бы ответ. Однако, в связи с внезапным ухудшением здоровья, она с 13.11.2017 по 13.12.2017 находилась на больничном. Письменный ответ ... был подготовлен, но не был направлен в срок до 20.11.2017, в связи с ее нахождением на больничном.

Помощник Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Мирошкина В.В. в судебном заседании просила привлечь Гольцову Е.А. к административной ответственности ст. 5.59 КоАП РФ.

Заслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, помощника прокурора, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Статья 5.59 КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63настоящего Кодекса.

Субъектами данного правонарушения являются должностные лица, т.е. лица, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющие функции представителя власти, наделенные в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от них, а равно лица, выполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления.

Требования к порядку рассмотрения должностными лицами государственных органов и органов местного самоуправления обращений граждан установлены Федеральным законом от 02.05.2006 N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации".

Объективной стороной правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, является нарушение установленного этим законом порядка рассмотрения обращения граждан.

Частью 1 ст. 3 вышеуказанного закона определено, что правоотношения, связанные с рассмотрением обращений граждан, регулируются Конституцией Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, федеральными конституционными законами, настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами. Согласно ст. 10 Федерального закона N 59-ФЗ - государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения. В соответствии со ст. 12 Федерального закона N 59-ФЗ письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

Статьей 2.4 КоАП РФ предусмотрено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно примечанию к данной статье под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах.

В силу ст. 4 Федерального закона N 59-ФЗ должностным лицом является лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющее функции представителя власти либо выполняющее организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственном органе или органе местного самоуправления.

Из материалов дела установлено, что 20.10.2017 ... обратился с заявлением на имя ОВМ МО МВД России «Сакский», в котором просил предоставить ему соответствующую информацию в письменном виде (л.д. 13).

Согласно сообщения заместителя начальника ОВМ МО МВД России «Сакский» от 16.01.2018, в соответствии со ст. 12 Федерального закона РФ от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращения граждан РФ» ответ заявителю направляется в течение 30 дней со дня регистрации. Ответ ... был подготовлен и зарегистрирован 23.10.2017. В связи с тем, что исполнитель заявления специалист-эксперт Гольцова Е.А. с 13.11.2017 по 13.12.2017 находилась на больничном, ответ заявителю был направлен с нарушением срока.

Из имеющейся в деле копии конверта, адресованного ..., установлено, что ответ на обращение ... должностными лицами ОВМ МО МВД России «Сакский» направлен 18.12.2017.

В судебном заседании Гольцова Е.А. подтвердила факт направления ответа .... с нарушением установленного законодательством срока.

Специалист-эксперт ОВМ МО МВД России «Сакский» Гольцова Е.А., является должностным лицом (л.д. 19, 20-25, 26-35), в её должностные обязанности входит соблюдение федеральных законов и иных нормативных актов Российской Федерации, обеспечивать их исполнение; своевременное и полное рассмотрение устных и письменных обращений граждан, предприятий, учреждений и организаций, принятие по им соответствующих решений, подготовка ответов в установленные законом сроки, т.е. Гольцова Е.А. является субъектом данного правонарушения, ее вина доказана.

При этом в судебном заседании Гольцовой Е.А. предоставлена копия листка нетрудоспособности, согласно которого Гольцова Е.А. с 13.11.2017 по 12.12.2017 включительно заходилась на больничном.

Вместе с тем, хотя действия (бездействия) Гольцовой Е.А. формально и содержат все признаки состава инкриминируемого правонарушения, однако исходя из оценки конкретных обстоятельств их совершения и положений ст. 2.9 КоАП РФ, суд считает возможным признать в данном случае административное правонарушение малозначительным по следующим основаниям.

Согласно ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Из материалов дела следует, что по факту обращения ... от 20.10.2017 специалистом-экспертом ОВМ МО МВД России «Сакский» Гольцовой Е.А. подготовлен письменный ответ, который 23.10.2017 подписан у начальника ОВМ МО МВД России «Сакский» и зарегистрирован в журнале за исх. № МС-025/5705. Однако, в связи с нахождением в период с 13.11.2017 по 12.12.2017 Гольцовой Е.А. на больничном, ответ на обращение ... направлен только 18.12.2017, и получен последним 20.12.2017.

С учетом фактических обстоятельств рассматриваемого дела, учитывая, что Гольцовой Е.А. принимались меры к рассмотрению обращения гражданина, нарушение установленного ч. 1 ст. 12 ФЗ РФ N 59 срока не повлекло существенного вреда охраняемым законом отношениям, не содержит угрозу для личности, общества и государства.

Приведенные обстоятельства с учетом отсутствия в материалах дела данных свидетельствующих о том, что Гольцова Е.А. ранее привлекалась к административной ответственности за совершение однородных административных правонарушений, позволяют прийти к выводу о том, что, хотя её действия содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, однако они не привели к существенному нарушению охраняемых общественных правоотношений, и наступлению тяжких последствий, Гольцовой Е.А. приняты реальные меры к устранению совершенного правонарушения.

С учетом вышеизложенного, в связи с отсутствием негативных последствий от действий (бездействия) Гольцовой Е.А., исходя из общеправовых принципов справедливости, соразмерности и индивидуализации наказания, суд считает, что имеются основания для вывода о малозначительности совершенного ею административного правонарушения и для освобождения её от административной ответственности, предусмотренной ст. 5.59 КоАП РФ, на основании ст. 2.9 КоАП РФ, с объявлением ей устного замечания.

В соответствии со ст. 29.9 КоАП РФ по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении в случае объявления устного замечания в соответствии со статьей 2.9 настоящего Кодекса.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 2.9, 4.3, 5.59, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд, -

П О С Т А Н О В И Л:

Специалиста-эксперта ОВМ МО МВД России «Сакский» Гольцову Елену Александровну на основании ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освободить от административной ответственности, предусмотренной ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и объявить ей устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Гольцовой Елены Александровны прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья А.И.Панов