Дело № 5-70-52/2025

УИД 91MS0070-телефон-телефон

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

дата адрес

Исполняющий обязанности мирового судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, с участием старшего помощника Сакского межрайонного прокурора адрес фио Бекировичем, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Сакской межрайонной прокуратуры адрес, в отношении:

должностного лица – генерального директора наименование организации (ОГРН 1179102020767, ИНН/КПП 9102233201/ телефон, юридический адрес: адрес) ранее не привлекавшегося к административной ответственности за совершение однородного административного правонарушения), фио (паспортные данные, УССР, паспортные данные код-подразделения телефон, зарегистрированного по адресу: адрес),

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 7 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Сакской межрайонной прокуратурой адрес проведена проверка исполнения наименование организации законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при исполнении государственных контрактов, которой установлено, что МКУ «СакиИнвестПроект» и наименование организации дата заключен контракт № 11 на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Реконструкция МБДОУ адрес № 13 «Светлячок» адрес», цена контракта - сумма, однако фио являясь должностным лицом - генеральным директором наименование организации не обеспечил исполнение обязательств, предусмотренных пунктами 1.1, 4.1, 5.4.1 Контракта, в связи с чем, наименование организации дата не исполнило обязательства по состоянию на дата в размере сумма

дата постановлением заместителем Сакского межрайонного прокурора фио в отношении должностного лица - генерального директора наименование организации фио возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ.

В судебное заседание фио не явился, уведомлен надлежавшим образом о месте и времени рассмотрения, что подтверждается возвращённой почтовой корреспонденцией с отметкой об истечении срока хранения направленной по адресу регистрации. Ходатайство об отложении судебного заседания не направил, явку уполномоченного защитника не обеспечил.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 названного Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В силу ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку названный Кодекс не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату) (пункт 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Учитывая данные о надлежащем извещении фио, а также принимая во внимание отсутствие ходатайства об отложении рассмотрения дела, мировой судья на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие фио

Старший помощник Сакского межрайонного прокурора адрес фио в судебном заседании пояснил, что в ходе проведенной проверки наименование организации, были выявлены нарушения требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при исполнении государственных контрактов, выраженные в не исполнении наименование организации взятых на себя обязательств в выполнении строительно-монтажных работ по объекту: «Реконструкция МБДОУ адрес № 13 «Светлячок» адрес», на основании заключенного контракта № 11 от дата с МКУ «СакиИнвестПроект» с общей стоимостью контракта - сумма Сумма неисполненных обязательств по состоянию на дата составила сумма Ответственным за не исполнения взяты обязательств является должностное лицо - генеральный директор наименование организации фио поскольку не обеспечил их исполнение.

Выслушав старшего помощника Сакского межрайонного прокурора адрес и исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о прекращении производства по делу, исходя из следующего.

Согласно ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ, за совершенное действие (бездействие), повлекшее неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности, влекло наложение административного наказания в виде штрафа на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей в размере от 5 до 15 процентов стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не сумма прописью или дисквалификацию на срок до двух лет; на юридических лиц - от однократного до трехкратного размера стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не сумма прописью.

Однако в соответствии с Федеральным законом от дата № 500-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» вступившего в законную силу дата, статьи 7.31 - 7.32.1, 7.32.3 - 7.32.5, 14.6.1, 14.49, 14.55 - 14.55.2, 15.37, 15.40 и 15.40.1 признаны утратившими силу.

Как следует из п. 5 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств: признание утратившими силу закона или его положения, устанавливающих административную ответственность за содеянное, за исключением случая одновременного вступления в силу положений закона, отменяющих административную ответственность за содеянное и устанавливающих за то же деяние уголовную ответственность.

При указанных обстоятельствах производство по делу об административном правонарушении по ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ, в отношении юридического лица - наименование организации подлежит прекращению в связи с признанием утратившими силу положения закона, устанавливающего административную ответственность за содеянное.

Руководствуясь ст. 24.5 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении по ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ, в отношении должностного лица - генерального директора наименование организации фио, прекратить на основании пункта 5 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с признанием утратившими силу положения закона, устанавливающего административную ответственность за содеянное.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 71 Сакского судебного района адрес в течение десяти суток со дня получения его копии.

Мировой судья фио

2