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Дело № 5-70-53/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

14 апреля 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение в отношении:

Герасименко Василия Николаевича**,** паспортные данные, гражданина Российской Федерации, занимающего должность главного врача Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Крым «Сакская районная больница» (адрес организации: Республика Крым, г. саки, ул. Лобозова, д. 22), зарегистрированного по адресу: адрес,

привлекаемого к ответственности по ч. 3 ст. 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протокола об административном правонарушении № 6 от 25.02.2020, 27.01.2020 по 31.01.2020 проведена внеплановая выездная проверка в ГБУЗ РК «Сакская РБ» по адресу места осуществления деятельности: адрес, на основании приказа руководителя Территориального органа Росздравнадзора по Республике Крым и городу федерального значения Севастополю от 17.01.2020 №П82-3/20. В ходе проведения проверки выявлены нарушения обязательных требований при осуществлении медицинской деятельности ГБУЗ РК «Сакская РБ», а именно комиссией установлено отсутствие принадлежащих на праве собственности или ином законном основании у юридического лица медицинских изделий (оборудования, аппаратов, приборов, инструментов), необходимых для выполнения заявленных работ (услуг):

а) при оказании специализированной медико-санитарной помощи в стационарных условиях по урологии в соответствии с Порядком оказания медицинской помощи взрослому населению при отоларингологических заболеваниях, утвержденного Приказом Минздрава России от 12.11.2012 № 907н «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи взрослому населению по профилю «урология», а именно: автоматическое устройство для биопсии предстательной железы; набор телескопических дилятирующих бужей; урофлоуметр; аппарат ультразвуковой диагностики с конвексным и ректальным датчиком биопсийными (пункционными) насадками для ультразвуковых датчиков.

Указанный факт нарушения требований относится к грубым нарушениям лицензионных требований при осуществлении медицинской деятельности, создает угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан.

В отношении ГБУЗ РК «Сакская районная больница» составлен протокол об административном правонарушении за осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если специальное разрешение (лицензия) обязательно (обязательна), правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ.

В судебное заседание Герасименко В.Н., его защитник Эвельсон Л.М. не явились, поступили возражения защитника с ходатайством о рассмотрении дела в его отсутствие.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. При указанных обстоятельствах, принимая во внимание надлежащее извещение лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, и его защитника о времени, дате и месте рассмотрения дела, наличие ходатайства защитника о рассмотрении дела в его отсутствие, судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности и его защитника.

Оснований для отложения рассмотрения дела судья не усматривает. Судья, всесторонне, полно и объективно исследовав все обстоятельства дела в их совокупности, изучив материалы дела, приходит к следующему.

Согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с положениями ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которого находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Частью 3 статьи 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если специальное разрешение (лицензия) обязательно (обязательна).

Согласно примечанию к статье 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях понятие грубого нарушения устанавливается Правительством Российской Федерации в отношении конкретного лицензируемого вида деятельности.

Частью 11 ст. 19 вышеуказанного Федерального закона от 04 мая 2011 года N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" предусмотрен исчерпывающий перечень грубых нарушений лицензионных требований в отношении каждого лицензируемого вида деятельности, к которым могут относиться нарушения, повлекшие за собой: возникновение угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан; человеческие жертвы или причинение тяжкого вреда здоровью граждан, причинение средней тяжести вреда здоровью двух или более граждан, нанесение ущерба правам, законным интересам граждан.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2012 г. N 291 утверждено Положение о лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра "Сколково") (далее по тексту Положение о лицензировании медицинской деятельности).

В силу пункта 6 указанного Положения под грубым нарушением понимается невыполнение лицензиатом требований, предусмотренных пунктом 4 и подпунктами "а" и "б" пункта 5 данного Положения, повлекшее за собой последствия, установленные частью 11 статьи 19 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности".

П. п. «б» п. 4 указанного Положения предусмотрено, что лицензионными требованиями, предъявляемыми к соискателю лицензии на осуществление медицинской деятельности (далее - лицензия), являются в том числе наличие принадлежащих соискателю лицензии на праве собственности или на ином законном основании медицинских изделий (оборудования, аппаратов, приборов, инструментов), необходимых для выполнения заявленных работ (услуг) и зарегистрированных в установленном порядке.

Как следует из материалов дела, ГБУЗ РК «Сакская районная больница» осуществляет медицинскую деятельность на основании лицензии на осуществление медицинской деятельности от 14 декабря 2016 года №ЛО- 82-01-000239.

В период с 27.01.2020 по 31.01.2020 должностными лицами Территориального органа Росздравнадзора по Республике Крым и городу федерального значения Севастополю на основании приказа руководителя Территориального органа федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Республике Крым и городу федерального значения Севастополю от 17.01.2020 г. № П82-3/20 в отношении ГБУЗ РК «Сакская РБ» проведена внеплановая выездная проверка с целью проверки соблюдения временных обязательных требований, порядков и стандартов, прав граждан в сфере охраны здоровья, внутреннего контроля качества и безопасности медицинской деятельности по фактам, изложенным в обращении фио, а также в обращениях, направленных в Территориальный орган Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Республике Крым и городу Федерального значения Севастополю Федеральной, Службой по надзору в сфере здравоохранения о причинении вреда жизни и здоровью фио и некачественном, по мнению заявителя, оказании медицинской помощи в ГБУЗ РК «Сакская РБ», а также информации, содержащейся в мотивированном представлении должностного лица органа государственного контроля (надзора) от 16.01.2019 г., в которой выявлены нарушения лицензионных требований законодательства РФ, которые зафиксированы в акте проверки от 31.01.2020 года № 2.

В связи с указанными обстоятельствами 25.02.2020 главным специалистом-экспертом отдела контроля организации медицинской помощи населению Территориального органа Росздравнадзора по Республике Крым и города федерального значения Севастополю фио в отношении главного врача ГБУЗ РК «Сакская районная больница» Герасименко В.Н. был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.19.20 КоАП РФ.

Согласно данного протокола учреждением допускаются грубые нарушения лицензионных требований, установленных п.п. «б» п. 4 Положения о лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра "Сколково"), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16.04.2012 года №291, а именно

- при оказании специализированной медико-санитарной помощи в стационарных условиях по урологии в соответствии с Порядком оказания медицинской помощи взрослому населению при отоларингологических заболеваниях, утвержденного приказом Минздрав России от 12.11.2012 № 907н «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи взрослому населению о профилю «урология» Комиссией установлен факт отсутствия принадлежащие на праве собственности или ином законном основании у юридического лица, индивидуального предпринимателя медицинские изделия (оборудование, аппараты, приборы, инструменты), необходимых для выполнения заявленных работ (услуг):

- автоматическое устройство для биопсии предстательной железы

- набор телескопических дилятирующих бужей

- урофлоуметр

- аппарат ультразвуковой диагностики с конвексным и ректальным датчиком и биопсийными (пункционными) насадками для ультразвуковых датчиков.

Между тем, порядком оказания медицинской помощи взрослому населению по профилю "урология", утвержденному приказом Минздрав России от 12.11.2012 № 907н «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи взрослому населению о профилю «урология» установлены правила оказания медицинской помощи взрослому населению по профилю "урология" в медицинских организациях.

Согласно п. 11 указанного Порядка специализированная медицинская помощь оказывается врачами-урологами в стационарных условиях и условиях дневного стационара и включает в себя профилактику, диагностику, лечение заболеваний и состояний, требующих использования специальных методов и сложных медицинских технологий, а также медицинскую реабилитацию. Приложениями 6,9 к данному Порядку определены стандарты оснащения урологического дневного стационара и урологического отделения, которые являются структурным подразделением медицинской организации.

Между тем, ни протокол, ни иные материалы дела не содержится сведений о структурном подразделении, где выявлено отсутствие оборудования, необходимого для оказания заявленной услуги.

Как усматривается из перечня оборудования, указанного в протоколе об административном правонарушении, в ГБУЗ РК «Сакская районная больница» отсутствует оборудование, обязательное наличие которого предусмотрено приложением 9 Порядка оказания медицинской помощи взрослому населению по профилю "урология", утвержденного приказом Минздрав России от 12.11.2012 № 907н, которым определено оснащение урологического отделения.

Между тем, согласно структуре ГБУЗ РК «Сакская районная больница», утвержденной приказом главного врача ГБУЗ РК «Сакская районная больница» № 51 от 09.01.2019 г., такие структурные подразделения, как урологический дневной стационар и урологическое отделение, в структуре ГБУЗ РК «Сакская районная больница» отсутствуют. Приказом главного врача ГБУЗ РК «Сакская районная больница» № 1 от 09.01.2019 г. «Об утверждении количества и структуры коечного фонда круглосуточного стационара в ГБУЗ РК «Сакская районная больница» определено количество коек по профилю «Урология» на базе хирургического отделения.

Кроме того, несмотря на указание в протоколе на возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью граждан, ни в протоколе об административном правонарушении, ни в иных- материалах дела не содержится сведений о том, что установленное в ходе проверки нарушения, выразившееся в отсутствии надлежащего оснащения, указанным в протоколе оборудованием, повлекло наступление последствий, перечисленных в ч. 11 ст. 19 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности".

Таким образом, материалы дела об административном правонарушении не содержат доказательств, подтверждающих вину гласного врача ГБУЗ РК «Сакская районная больница» Герасименко В.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее действия (бездействие), за которые КоАП РФ или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения.

Установление виновности предполагает доказывание вины субъекта и его непосредственной причастности к совершению действия, то есть объективной стороны деяния.

Исходя из положений статей 1.5, 2.1, 24.1 КоАП РФ в рамках административного производства подлежит выяснению вопрос о виновности лица в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена нормами КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации.

Статьей 28.9 КоАП РФ установлено, что при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ орган, должностное лицо в производстве которых находится дело об административном правонарушении, выносят постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении с соблюдением требований, предусмотренных ст. 29.10 КоАП РФ.

При указанных обстоятельствах, судья приходит к выводу об отсутствии в действиях главного врача ГБУЗ РК «Сакская районная больница» - Герасименко В.Н. объективной стороны административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ суд,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении главного врача Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Крым «Сакская районная больница» Герасименко Василия Николаевича прекратить за отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья А.И.Панов