Дело № 5-70-54/2023

УИД 91MS0070-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из фио МВД России «Сакский», в отношении

**фио**,паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, неженатого, несовершеннолетних детей не имеющего, являющегося наименование организации, инвалидом 1, 2 группы не являющегося, не являющегося военнослужащим, на военные сборы не призванного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата в время, находясь по адресу: адрес, в помещении офиса «...» фио нанес побои .... от чего она испытала физическую боль, а именно, нанес ей один удар ладонью в область правой скуловой части лица, не причинив последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат признаков иного уголовно наказуемого деяния.

Действия фио квалифицированы УУП ОУУП и адрес МВД России «Сакский» по ст.6.1.1 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В судебном заседании фио вину в совершении вменяемого административного правонарушения не признал. Пояснил, что с .... находится в неприязненных отношениях, ранее она работала неофициально у наименование организации, которого он хорошо знает и которому помогает в работе. По просьбе .... он одолжил ей сумма без расписки, деньги не вернула, из-за чего фио публично высказывает .... претензии. .... из-за этого злится и в настоящее время оговаривает его. дата между ними произошел конфликт, в связи с тем, что он в очередной раз высказал .... претензии по поводу долга. Претензии он высказал возле входа в здание по адрес, где они оба работают, затем он проследовал внутрь здания в свой офис, а .... пошла за ним. Проход в занимаемое им помещение находится в зоне, где расположен офис «...», он вошел в «...», а следом за ним забежала ...., она стала на него кричать и кидаться, ударила его по лицу. Конфликт продолжался некоторое время, затем .... ушла и стала звонить в полицию. В ходе конфликта он .... не бил. Конфликт видели сотрудники «...», в частности фио, которую просил допросить в качестве свидетеля. Также указал, что не подавал заявления в полицию в отношении ....

Потерпевшая ...., предупрежденная об ответственности за дачу заведомо ложных показаний, пояснила, что работает в офисе по адрес, адрес. В этом же здании работает фио, с которым дата она столкнулась в коридоре здания. фио, по её мнению, находился в состоянии опьянения, поскольку стал беспричинно негативно высказываться в её адрес, когда она ушла в свой кабинет, фио проследовал за ней и стал оскорблять в присутствии её коллеги фио Когда фио вышел из её кабинета, она проследовала за ним и стала в свою очередь высказывать фио претензии относительно его поведения, требуя, чтобы тот не являлся в её кабинет и не оскорблял. В помещении «...» фио ладонью ударил её правой щеке, причинив физическую боль, и ещё два раза толкнул в голову, от чего боли она не испытала. Сотрудники «...» всё видели, однако умалчивают сведения, поскольку не хотят портить отношения с фио, с которым работают по соседству в одном помещении. При этом, указала, что в этот же день, участковый выдал ей постановление о направлении на судебную экспертизу, однако поскольку день был предпраздничным, пройти СМЭ дата она не успела и отправилась в приёмное отделение Сакской районной больницы, где была осмотрена травматологом, установившим у неё ушиб мягких тканей лица, что подтверждается соответствующей справкой, которую просила приобщить к материалам дела;

Допрошенная судом в качестве свидетеля по ходатайству фио фио, пояснила, что знает фио, работает с ним в одном помещении в соседних кабинетах. Также ранее работала в одном помещении в соседних кабинетах с ..... В настоящее время .... работает в другом помещении в этом же здании. Причин оговаривать ...., или фио у неё не имеется. Относительно событий, имевших место дата, во второй половине дня, пояснила, что слышала, как фио и .... ругались в коридоре, затем зашли в помещение, занимаемое ателье по пошиву одежды, и она видела, как .... ладошкой хлопнула фио по лицу от чего у него упали очки. Затем .... и фио сместились ей за спину, и дальше она не видела, что между ними происходило. Слышала, что за спиной происходит конфликт, однако не смотрела в ту сторону, поскольку была занята срочным заказом, в связи с чем не может ни подтвердить ни опровергнуть факт нанесения фио удара по лицу ..... Как прекратился конфликт, она тоже не видела, видела только как .... вышла из ателье. Когда .... проходила мимо фио, последняя не видела её лица. Спустя два дня после конфликта фио увидела ...., внимание на наличие у той на лице каких-либо повреждений не обратила. Ранее она не сообщала участковому, что видела, как .... ударила фио, поскольку участковый спрашивал только о том, видела ли она как фио бил ...., и не спрашивал била ли ...фио Садовского К.В.. Никто из сотрудников ателье не мог видеть весь конфликт, поскольку после того, как .... ударила фио, конфликтующие сместились за спину работников ателье. Она не слышала от других сотрудников ателье, что они видели, что происходило между .... и фио на протяжении всего их конфликта, имевшего место дата Всё происходящее могли видеть только лица, занимающие кабинет, расположенный вглубь помещения, а именно кабинет фио и его бухгалтера, однако бухгалтера часто не бывает на месте. От вопросов свидетелю фио отказался.

Допрошенный судом в качестве свидетеля УУП ОУУП и адрес МВД России Сакский лейтенант фио, пояснил, что знает .... и фио исключительно в связи с проверкой и составлением протокола по факту событий, имевших место дата, оснований для оговора кого-либо из них он не имеет. Показал, что около 4-х часов дата в дежурную часть фио МВД России «Сакский» поступил вызов от .... по факту причинения ей телесных повреждений. Примерно через пол часа он приехал на вызов и стал опрашивать .... и фио. .... указала, что её бывший коллега - фио ударил её ладонью по лицу, на лице у .... в правой скуловой области лица имелся небольшой след в виде красновато-коричневатого кровоподтека. .... указала, что это след от удара, который ей нанес фио .... была направлена на медицинское освидетельствование в этот же день и ему известно, что в этот же день она обратилась в приемное отделение Сакской районной больницы, а также, что из приемного отделения в дежурную часть поступило сообщение о телесных повреждениях по результатам осмотра. Также пояснил, что при опросе фио указывал на то, что .... вела себя агрессивно, ударила его, факт нанесения удара .... отрицал. При этом признаков опьянения у фио он не обнаружил.

Выслушав объяснения фио и ...., показания свидетелей исследовав материалы дела, оценив доказательства и обстоятельства, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в их совокупности, судья приходит к выводу, что в действиях фио содержится состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) УК РФ, Федеральным законом от дата N 326-ФЗ (ред. от дата) «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с дата) отнесены к административному правонарушению, предусмотренному [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических, раздражающих факторов и другие аналогичные действия, причинившие физическую боль.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно действующему законодательству, субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ - характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла. Неосторожное причинение физической боли без последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, ответственности не влечет.

Факт совершения фио административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 8201№115482 от дата, из которого следует, что фио нанес .... один удар ладонью в область правой стороны лица от чего .... испытала физическую боль, что подтверждается заключением эксперта №480 от дата, но без последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, ст. 116 УК РФ, ст. 116.1 УК РФ. В протоколе указано, что права фио разъяснены, в протоколе фио указал, что с протоколом ознакомлен, вину не признает;

- рапортом УУП ОУУП и адрес МВД России «Сакский» из которого следует, что в время поступило сообщение от гр-ки .... о том, что по адресу: адрес ей причинены телесные повреждения;

- заявлением .... в полицию от дата, в котором она указала, что фио причинил ей телесные повреждения около время по адресу: адрес;

- объяснениями от дата, составленными со слов ...., и подписанными ей собственноручно, из которых следует, что дата около время по адресу: адрес она шла по коридору здания, где находится помещение, в котором она работает, на встречу ей вышел фио и стал провоцировать конфликт. Она зашла за фио о помещение ателье, расположенное в этом здании и сообщила фио, чтобы он больше не заходил к ней в офис, на что он отреагировал агрессивно и нанес ей удар в область правой стороны лица от чего она испытала физическую боль. Конфликт между ними произошел на фоне неприязненных отношений, связанных с работой;

- объяснениями от дата, составленными со слов фио, и подписанными им собственноручно, в которых он, хоть отрицает факт нанесения .... побоев, однако не отрицает факт конфликта, имевшего место между ним и .... дата около время по адрес адрес;

- объяснениями сотрудников ателье фио и фио от дата, которые не опровергают событие административного правонарушения и виновность фио в его совершении и из которых следует, что дата около время они находились на рабочем месте по адрес, адрес и видели конфликт между фио и ...., на котором не заострили внимания и не могут подтвердить или опровергнуть факт нанесения кому-либо из них в процессе конфликта телесных повреждений;

-постановлением о назначении экспертизы от дата;

- заключением эксперта №480 от дата, из которого следует, что на основании судебно-медицинской экспертизы в отношении ...., данных медицинских документов на её имя, а именно справки ГБУЗ РК «Сакская районная больница» № б/н от дата, эксперт пришел к выводу о том, что у .... обнаружено следующее повреждение: ушиб мягких тканей лица. Данные повреждения образовались от действия тупого предмета; время образования телесных повреждений не противоречит сроку дата Имеющиеся телесные повреждения не причинили вреда здоровью. С данным заключением фио и .... ознакомлены;

-копией справки № б/н от дата, выданной дежурным врачом травматологом ГБУЗ РК «Сакская районная больница» - фио, из которой следует, что у .... диагностирован ушиб мягких тканей лица, со слов .... травма причинена фио дата в время;

- объяснениями .... в судебном заседании, которые согласуются с её заявлением и объяснениями при составлении протокола, а также заключением эксперта №480 от дата и справкой врача-травматолога ГБУЗ РК «Сакская районная больница» от дата;

- объяснениями фио в судебном заседании, которые не опровергают наличие события административного правонарушения;

- показаниями допрошенных в судебном заседании свидетелей:

сотрудника ателье фио, которые подтверждают наличие конфликта межу фио и .... и не опровергают событие административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и виновность фио в его совершении, поскольку из них следует, что между фио и .... имел место конфликт дата в помещении ателье по адрес адрес. При этом, конфликт происходил за спиной свидетеля и она не видела и не может ни подтвердить, ни опровергнуть факт нанесения фио .... удара по лицу;

участкового фио, который подтвердил, что приехал по адрес адрес дата спустя пол часа после вызова .... в дежурную часть, и видел на правой щеке в области скулы .... след от удара в виде пятна красновато-коричневатого цвета, в связи с чем, с учетом объяснений ...., которая указала, что это след от удара, нанесенного фио, он вынес постановление о направлении .... на экспертизу. При этом, ему известно, что в этот день пройти СМЭ было невозможно и .... обращалась в приемное отделение ГБУЗ РК «Сакская районная больница», по результатам осмотра в дежурную часть поступило сообщение из приёмного отделения о выявленном факте насильственных телесных повреждений у ....

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы, соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ подтверждают объяснения .... и обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении и в своей совокупности являются достаточными доказательствами, свидетельствующими о наличии в действиях фио состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, а именно: нанесение побоев, причинивших физическую боль, которые не повлекли последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, которые выразились в том, что фио умышленно нанес .... один удар рукой в правую щечно-скуловую область, от чего последняя испытала физическую боль.

Протокол об административном правонарушении, составлен в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B101E24pA35G) КоАП РФ, в нем достаточно полно отражены сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B10182CpA3FG) КоАП РФ и [ст. 51](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC30DBF393FC9B2C3A5E4BFEC852283057807116D0A1Bp13DG) Конституции РФ, правонарушителю разъяснены.

Указание в протоколе квалификации деяния, как насильственные действия, не свидетельствует о неустранимых недостатках протокола об административном правонарушении и не может служить основанием для освобождения фио от административной ответственности за совершенное деяние.

Деяние, совершенное фио, а именно, нанесение удара ладонью в область правой стороны лица, от которого .... испытала физическую боль, свидетельствует о нанесении потерпевшей побоев.

Насильственные действия, ответственность за причинение которых предусмотрена ст. 6.1.1 КоАП РФ, как указано выше, выражаются в причинении боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических, раздражающих факторов и другие аналогичные действия, причинившие физическую боль.

В данном случае, .... испытала физическую боль от умышленно нанесенного ей фио удара ладонью руки по лицу, что позволяет квалифицировать действия последнего, как побои, причинившие физическую боль.

Состава уголовно наказуемого деяния действия фио не содержат, поскольку ранее он не привлекался к ответственности за насильственные действия, в том числе по ст. 6.1.1 КоАП РФ, конфликт произошел на бытовой почве, о чем указывал фио и потерпевшая, что исключает наличие в действиях фио составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 116, 116.1 УК РФ. Причиненные .... повреждения последствий, указанных в ст. 115 УК РФ не повлекли, что следует из заключения эксперта.

Доводы фио о невиновности в совершении вменяемого правонарушения являются несостоятельными, поскольку не согласуются с представленными в материалы дела доказательствами, которые в совокупности позволяют установить событие административного правонарушения, причастность фио к его совершению, и непосредственно виновность последнего в его совершении.

Утверждения фио о том, что .... его оговаривает, являются неубедительными и не могут быть приняты во внимание, в том числе, поскольку не опровергают наличие у неё повреждений, полученных непосредственно в результате конфликта. Объяснения .... в части нанесения побоев фио согласуются с представленными доказательствами – справкой ГБУЗ РК «Сакская районная больница», заключением эксперта, показаниями допрошенного в качестве свидетеля участкового и, в том числе, с показаниями свидетеля со стороны фио – фио

При этом, суд учитывает показания свидетеля фио, которая видела факт нанесения .... удара по лицу фио, видела, что после этого конфликтующие сместились за спины швей в ателье, где между ними продолжился конфликт, который она слышала, но не видела, и с учетом этих показаний считает, что фио, сместившись с .... за спины швей в ателье, нанес .... ответный удар по лицу, от которого она испытала физическую боль.

Суд также считает заслуживающими внимание доводы .... о том, что свидетель фио умалчивает о своей осведомленности относительно нанесения удара фио ...., поскольку инцидент произошел непосредственно в помещении, в котором находилась свидетель, и учитывая обстоятельства произошедшего, свидетель, вопреки её доводам о занятости работой, не могла не наблюдать за произошедшим на протяжении всего конфликта, однако поскольку свидетель работает с фио в смежных помещениях и не желает портить с ним отношения, умалчивает об этом в его пользу. При этом, будучи предупрежденной об ответственности за дачу заведомо ложных показаний, опасаясь ответственности, также не даёт заведомо ложные показания в его пользу (не утверждает, что видела, что фио удар .... не наносил).

Тот факт, что .... отрицает факт нанесения фио удара по лицу, не имеет значения для дела, поскольку не является предметом судебного разбирательства.

Более того, сам по себе факт нанесения .... удара фио, не освобождает последнего от ответственности за причинение побоев, причинивших физическую боль ...., поскольку обстоятельства конфликта не позволяют усмотреть в действиях фио действия в состоянии крайней необходимости, обратное суду фио, который мог бы ссылаться на действие в состоянии крайней необходимости, не доказано.

Таким образом, событие административного правонарушения, противоправность действий, лицо, его совершившее и виновность лица в его совершении подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств, позволяющих установить, что дата в 15-50 в адрес по адрес, адрес в ходе конфликта на бытовой почве фио нанес .... побои, причинившие физическую боль, а именно один удар ладонью руки в область правой стороны лица, от чего .... испытала физическую боль, не причинив последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат признаков иного уголовно наказуемого деяния.

С учетом изложенного, мировой судья соглашается с приведенной в протоколе об административном правонарушении квалификацией действий фио по ст. 6.1.1 КоАП РФ, и признает его виновным в совершении указанного административного правонарушения.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Санкцией статьи 6.1.1 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде наложения административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательных работ на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность в соответствии с ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ, согласно которой судья, рассматривающий дело об административном правонарушении, может признать смягчающими обстоятельства, не указанные в настоящем Кодексе или в законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях, признает предшествующее противоправное поведение потерпевшей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Признаков малозначительности деяния, с учетом отказа фио признать вину и принести потерпевшей свои извинения, мировым судьей не установлено.

Учитывая данные о личности фио, характер административного правонарушения, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает, что для достижения целей, установленных ст. 3.1 КоАП РФ достаточным наказанием будет являться штраф, предусмотренный ст. 6.1.1 КоАП РФ в размере сумма

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**фио**, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Банковские реквизиты: получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН: телефон, КПП: телефон, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН 0410760300705000542306153.

Согласно положениям ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить**,** что в случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Исполнение наказания в виде штрафа может быть отсрочено или рассрочено судьей, вынесшим постановление о привлечении к административной ответственности, на срок до 3-х месяцев, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности по мотивированному заявлению.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес через судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио
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