Дело № 5-70-56/2024

91RS0070-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, с участием помощника Сакского межрайонного прокурора адрес фио с участием фио, помощника Сакского межрайонного прокурора адрес фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Сакской межрайонной прокуратуры адрес, в отношении

в отношении должностного лица – заместителя главы администрации адрес – фио, паспортные данные, замужней, имеющей несовершеннолетнего ребенка паспортные данные, инвалидом 1, 2 группы не являющейся, невоеннообязанной, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

дата в отношении должностного лица - заместителя главы администрации адрес – фио заместителем Сакского межрайонного прокурора адрес фио вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.59 КоАП РФ.

Согласно данному постановлению фио, являясь должностным лицом - заместителем главы администрации адрес нарушила установленный законодательством РФ порядок рассмотрения обращения граждан, что выразилось в том, что ответ на обращение фио, зарегистрированный в администрации адрес дата, не был рассмотрен в установленный ч. 1 ст. 12 ФЗ № 59-ФЗ от дата «О порядке рассмотрения обращения граждан» срок, ответ на данное обращение подготовлен и направлен заявителю с нарушением срока на 12 дней.

В судебное заседание фио явилась, вину в совершении административного правонарушения не признала и пояснила, что обращение фио поступило в администрацию в электронном виде через Единый портал государственных и муниципальных услуг, поступающие через указанный портал электронные обращения она не видит, пока ответственный исполнитель не подготовит на них ответ и не передаст ей на подпись. Исполнитель ответ в установленный срок не подготовил, она не обязана была подписывать ответ на обращение, так как ответ подготовлен с пропуском срока. В соответствии с распоряжением администрации адрес о распределении функциональных обязанностей она курирует отдел образования, по направлению деятельности которого было обращение фио, однако считает, что ответственность за нарушение срока рассмотрения обращения должен нести начальник отдела, либо начальник общего отдела, которая ответственная за сроки рассмотрения обращений граждан, в том числе, поступающие посредством адрес никто не поставил в известность о поступлении обращения фио, она обнаружила его случайно и подписала с целью соблюдения прав гражданина.

Допрошенные в судебном заседании в качестве свидетелей руководитель аппарата администрации адрес фио и руководитель общего отдела фио, по существу заданных вопросов показали, что в администрации адрес отсутствует отдельный регламент по работе с обращениями граждан, поступающих посредством портала обратной связи (ПОС), распределяющий роли, предусмотренные ПОС и определяющий взаимодействие между ними, в том числе, координатором, исполнителем и руководителем, согласовывающим и утверждающим обращение. Фактически поступающие обращения распределяет начальник общего отдела фио (координатор), которая направляет обращения зарегистрированным в ПОС исполнителям в соответствии с направлениями деятельности согласно тематики обращения. Подготовленный ответ на обращение утверждает зарегистрированный в ПОС руководитель, контролирующий деятельность соответствующего подразделения администрации адрес, который может вносить в ответ изменения. фио контролирует отдел образования, зарегистрирована в системе, как руководитель, утверждающий и подписывающий ответы на обращения граждан, поступающие в отдел образования. фио контролирует сроки исполнения обращений, взаимодействуя с исполнителями, путем напоминаний, однако в её обязанности не входит рассмотрение поступающих обращений. Общий регламент работы с обращениями граждан и правила отправки обращений размещены непосредственно в адрес фио изначально поступило в администрацию адрес в дата и трижды отправлялось заявителем на доработку и регистрировалось, как новое обращение, что предусмотрено правилами отправки обращений в системе ПОС (копия правил и общего регламента работы с сообщениями, на которые ссылались в ходе допроса свидетеле, приобщена судом в судебном заседании). В последний раз обращение поступило и зарегистрировано в системе дата, ответ на него должен был быть дан дата, фактически дан дата за подписью руководителя фио

Помощник Сакского межрайонного прокурора фио полагала, что в действиях фио содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, поскольку обращение фио не рассмотрено в установленный срок. Ответ на него подписала фио, контролирующая отдел образования в соответствии с функциональными обязанностями и располагающая организационно-распорядительными полномочиями с целью обеспечения надлежащего рассмотрения обращений граждан исполнителями подконтрольного ей ведомства.

Выслушав свидетелей, фио, помощника прокурора фио, исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с п.п. 1, 4 ч.1 ст.10 ФЗ № 59-ФЗ от дата «О порядке рассмотрения обращения граждан» государственный орган или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения; дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов.

В соответствии с ч.1 ст.12 ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

Нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса, влечет административную ответственность по ст. 5.59 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью.

Постановлением Правительства РФ от дата № 2334 «Об утверждении Правил использования федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» для направления гражданами Российской Федерации, иностранными гражданами, лицами без гражданства, объединениями граждан, в том числе юридическими лицами, обращений и сообщений в государственные органы, органы местного самоуправления, государственные и муниципальные учреждения, иные организации, осуществляющие публично значимые функции, и их должностным лицам, а также для получения и обработки такими органайи и организациями указанных обращений и сообщений и направления- ответов на такие обращения и сообщения» утверждены Правила использования федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» для направления гражданами Российской Федерации, иностранными гражданами, лицами без гражданства, объединениями граждан, в том числе юридическими лицами, обращений и сообщений в государственные органы, органы местного самоуправления, государственные и муниципальные учреждения, иные организации, осуществляющие публично значимые функции, и их должностным лицам, а также для получения и обработки такими органами и организациями указанных обращений и сообщений и направления ответов на такие обращения и сообщения (далее - Правила).

В соответствии с п. 1 Правил, устанавливается единый порядок использования федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» (далее - Единый портал) для направления гражданами Российской Федерации, иностранными гражданами, лицами без гражданства, объединениями граждан, в том числе юридическими лицами (далее - физические и юридические лица), обращений и сообщений в государственные органы, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды Российской Федерации, в подведомственные государственным органам, государственным внебюджетным фондам Российской Федерации и органам местного самоуправления государственные и муниципальные учреждения, иные организации, в том числе осуществляющие публично значимые функции, и их должностным лицам (далее соответственно - органы, организации), а также для получения и обработки органами и организациями указанных обращений и сообщений и направления ответов на такие обращения и сообщения.

Согласно п. 3 Правил, с использованием единого портала могут направляться обращения - предложение, заявление, жалоба, направленные в соответствии с Федеральным законом «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» в форме электронного документа.

Согласно п. 17 Правил, ответы на обращения или сообщения, уведомления о переадресации обращений или сообщений в орган, организацию или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении или сообщении вопросов, направляются по адресу (уникальному идентификатору) личного кабинета физического или юридического лица на едином портале.

В соответствии с п. 12 Правил, координация (принятие обращения или сообщения к рассмотрению и назначение исполнителя по поступившим обращению или сообщению) осуществляется автоматически или сотрудником органа или организации, ответственным за координацию, после чего обращение или сообщение автоматически направляется на автоматизированное рабочее место исполнителя.

Согласно, п. 15 Правил, подготовка ответов на обращения осуществляется уполномоченными лицами органов и организаций в сроки, установленные Федеральным законом "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации".

Как установлено в ходе рассмотрения дела, дата в Администрации адрес зарегистрировано обращение фио, которое подано через Единый портал государственных и муниципальных услуг, и которое посредством электронной системы Платформа обратной связи (ПОС) передано начальником общего отдела администрации адрес фио (координатор системы ПОС) на рассмотрение в отдел образования фио (исполнитель ПОС), ответ передан на утверждение ответственному руководителю заместителю главы администрации адрес фио дата и дата утвержден ею и в этот же день отправлен заявителю.

Вместе с тем, данное обращение должно было быть рассмотрено в срок по дата включительно.

Как установлено в ходе рассмотрения дела, фио на момент поступления обращения и на дату окончания срока его рассмотрения являлся должностным лицом администрации адрес – заместителем главы администрации адрес, ответственным за деятельность структурного подразделения по направлению деятельности, указанной в обращении, ответ заявителю дан за её подписью.

Данные обстоятельства подтверждаются постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата, копией ответа администрации адрес на требование прокурора от дата, распечаткой системы ПОС по обращению фио, объяснениями фио и фио от дата, копией распоряжения от дата № 155-р администрации адрес о распределении функциональных обязанностей.

Таким образом, судом установлено, что дата заместитель главы администрации адрес - фио совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 5.59 КоАП РФ, выразившееся в нарушении установленного законом срока рассмотрения обращения граждан.

Срок привлечения к административной ответственности не нарушен. Как установлено в ходе рассмотрения дела повторно поступающие на рассмотрение обращения в системе ПОС регистрируются заново до 3-х раз. Обращение фио, поступившее в ПОС первоначально дата посредством ПОС возвращалось заявителем на повторную обработку, что согласно правил отправки обращений/сообщений в системе, размещенных непосредственно в системе ПОС (п. 17) допускается до 3-х раз.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что обстоятельства, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, нашли свое подтверждение в ходе рассмотрения дела, а действия фио правильно квалифицированы заместителем Сакского межрайонного прокурора по ст. 5.59 КоАП РФ.

Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, фио разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.5.59 КоАП РФ и её привлечения к административной ответственности за совершение указанного административного правонарушения.

Доводы фио о том, что ответственной за нарушение срока рассмотрения обращения является начальник общего отдела фио, в обязанности которой согласно должностной инструкции входит контроль за состоянием исполнительской дисциплины структурных подразделений администрации при рассмотрении обращений граждан, не свидетельствуют об отсутствии вины фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, поскольку предусмотренная указанной нормой ответственность наступает за нарушение срока рассмотрения обращения граждан, тогда как в обязанность фио рассмотрение обращения фио не входило, ответственная за рассмотрение данного обращения являлась фио, за деятельность структурного подразделения по направлению деятельности, указанной в обращении и утвердившая в системе ПОС проект ответа.

Доводы фио об отсутствии её вины в несвоевременном рассмотрении обращения не могут быть приняты во внимание, поскольку она является руководителем, согласовывающим и утверждающим ответ на обращение в системе адрес исполнитель, подготавливающий ответ в системе ПОС является должностным лицом подконтрольного ей подразделения. фио в силу своего должностного положения, возложенных на неё обязанностей, обладает организационно-распорядительными полномочиями с целью надлежащего контроля за подотчетными ей исполнителями.

Санкцией ст. 5.59 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Соблюдая требования части 2 статьи 4.1 КоАП РФ, при назначении фио административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, а именно, что непосредственно фио на утверждение проект ответа поступил с нарушением срока рассмотрения обращений граждан, а также учитывает смягчающие административную ответственность обстоятельства, которыми признает в соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 4.2 КоАП РФ частичное признание вины, наличие несовершеннолетнего ребенка, устранение допущенного нарушения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность
фио в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание личность виновного, характер административного правонарушения, наличие смягчающих административную ответственность и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает возможным назначить фио минимальное наказание, предусмотренное санкцией ст. 5.59 КоАП РФ в виде штрафа в размере сумма

Оснований для замены штрафа предупреждением мировой судья не усматривает ввиду отсутствия для этого предусмотренной законом совокупности оснований.

При этом суд учитывает, что обращение рассмотрено с существенным нарушением срока, положительной оценки заявителя не получил, что в том числе подрывает авторитет органов местного самоуправления.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 5.59, 26.2, 29.7 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья -

постановил:

заместителя главы администрации адрес – фио признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: Юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, Почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН: телефон, КПП: телефон, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН 0410760300705000562505137.

Согласно положениям ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.Разъяснить, что в случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Исполнение наказания в виде штрафа может быть отсрочено или рассрочено судьей, вынесшим постановление о привлечении к административной ответственности, на срок до 3-х месяцев, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности по мотивированному заявлению.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио
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