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Дело № 5-70-57/2025

УИД 91MS0070-телефон-телефон

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

дата адрес

Исполняющий обязанности мирового судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, с участием помощника Сакского межрайонного прокурора адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Сакской межрайонной прокуратуры в отношении:

должностного лица – начальника управления архитектуры, градостроительства и наружной рекламы администрации адрес фио (паспортные данные, адрес, УССР

паспортные данные Федеральной миграционной службой, код подразделения телефон, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес), ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Сакской межрайонной прокуратурой во исполнение поручения прокуратуры Республики по информации Министерства внутренней политики, информации и связи адрес от дата о фактах нарушения сроков предоставления ответов на обращения граждан органами местного самоуправления проведена проверка исполнения требований законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан должностными лицами администрации адрес, по результатом которой постановлением заместителя Сакского межрайонного прокурора фио от дата было возбуждено дело об административном правонарушении в отношении должностного лица - начальника управления архитектуры, градостроительства и наружной рекламы администрации адрес фио по ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), поскольку он допустил нарушение законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации.

В судебное заседание фио не явился, о месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, что подтверждается возвращенной почтовой корреспонденцией направленной в адрес регистрации. Ходатайство об отложении судебного заседания не направил. Явку уполномоченного защитника не обеспечил.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 названного Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В силу ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку названный Кодекс не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату) (пункт 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Учитывая данные о надлежащем извещении фио, а также принимая во внимание отсутствие ходатайства об отложении рассмотрения дела, с учетом мнения помощника Сакского межрайонного прокурора адрес, которая не возражала против рассмотрения дела в отсутствии фио, мировой судья на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие фио

Помощник Сакского межрайонного прокурора адрес фио в судебном заседании пояснила, что в ходе проведенной проверки, были выявлены совершенные должностным лицом - начальником управления архитектуры, градостроительства и наружной рекламы администрации адрес фио нарушения требований законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации, которые подтверждаются материалами административного дела в полном объеме, просила привлечь фио в соответствии с санкцией ст. 5.59 КоАП РФ.

Выслушав помощника Сакского межрайонного прокурора адрес фио и исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях фио, состава правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, исходя из следующего.

Мировым судьей установлено, что согласно распоряжения главы администрации адрес от дата № 554-рк фио A.A. назначен на должность муниципальной службы - начальником управления архитектуры, градостроительства и наружной рекламы администрации адрес, на которого в соответствии с п. 3.23 должностной инструкции утвержденной главой администрации адрес от дата, возложена обязанность по рассмотрению заявлений, писем, обращений граждан, относящихся к компетенции управления и предоставлять ответы на них в порядке, установленном Федеральным законом от дата № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», так, дата фио A.A. находясь по адресу: адрес, допустил нарушение ч. 1 ст. 12 Федерального закона от дата № 59-ФЗ, а именно направил подготовленный ответ заявителю по почте и в форме электронного документа дата, тогда как обращение Опары A.B. в администрацию адрес поступило дата за вх. № 0-22/3507/2 (внутренний номер ИП-180916), т.е. с трехдневным нарушением предельного срока.

Обращения граждан подлежат рассмотрению в порядке и сроки, установленные Федеральным законом от дата № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от дата № 59-ФЗ).

Частью 1 ст. 2 Федерального закона от дата № 59-ФЗ предусмотрено, что граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, в государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам.

Согласно ч. 1 ст. 9 Федерального закона от дата № 59-ФЗ^ обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

Согласно ч. 1 ст. 10 Федерального закона от дата № 59-ФЗ государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение; дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона; уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией.

Согласно ч. 4 ст. 10 Федерального закона от дата № 59-ФЗ ответ на обращение направляется в форме электронного документа по адресу электронной почты, указанному в обращении, поступившем в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в форме электронного документа, и в письменной форме по почтовому адресу, указанному в обращении, поступившем в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме.

В соответствии с ч. 1 ст. 12 Федерального закона от дата № 59-ФЗ письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения, за исключением случая, указанного в части 1.1 настоящей статьи.

Факт совершения административного правонарушения и виновность фио подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата.; копией письма Прокуратуры адрес с информацией за период с дата по дата; копией ответа Администрации адрес от дата № 77/2023/01-35/1; копией журнала учета отправляемых документов; скриншотом интернет-приёмной Правительства адрес; копией карточки учета письменных обращений граждан в Администрацию адрес; копией обращения Опары A.B. в интернет-приёмную Правительства адрес; копией распоряжения главы администрации адрес от дата № 554-рк; копией должностной инструкции начальника управления архитектуры, градостроительства и наружной рекламы администрации адрес от дата; письменными объяснениями фио

Оснований полагать, что данные доказательства получены с нарушением закона, у мирового судьи не имеется.

Совокупность имеющихся в материалах дела доказательств являются достаточными и согласуются между собой для вывода суда о наличии в действиях фио состава административного правонарушения, предусмотренного 5.59 КоАП РФ.

Согласно ст. 5.59 КоАП РФ, нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность   
в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность, с целью предотвращения совершения новых правонарушений, мировой судья считает возможным назначить фио административное наказание в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции ст. 5.59 КоАП РФ, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 5.59, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Должностное лицо – начальника управления архитектуры, градостроительства и наружной рекламы администрации адрес фио, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), наименование банка: Отделение адрес Банка России// УФК по адрес, ИНН: телефон, КПП: телефон, БИК: телефон, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по адрес, код сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК 82811601053010059140 УИН: 0410760300705000572505179.

Разъяснить фио, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа фио необходимо предоставить в судебный участок № 71 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части административного штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в установленный законом срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья фио