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# Дело № 5-70-59/2023

УИН 91MS0070-телефон-телефон

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

# дата адрес

судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межмуниципального отдела МВД России «Сакский», в отношении:

фио,

# паспортные данные Уз.ССР, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, фактически проживающего по адресу: адрес, ранее привлекавшегося к административной ответственности (по ч. 1 ст. 20.20 КоАП от дата штраф оплачен дата),

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

фио А.А. дата в время, умышленно повредил стеклопакет размером 580х1075 мм по адресу: адрес, чем причинил ущерб фио на сумму сумма, что не повлекло причинение значительного ущерба и не содержит признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание фио, фио, надлежаще извещенные о времени и месте рассмотрения дела посредством телефонограмм от дата, не явились, ходатайств об отложении судебного разбирательства от них не поступало.

Поскольку явка указанных лиц не признана обязательной и они надлежаще извещены о времени и месте рассмотрения дела, ходатайств об отложении судебного заседания от низ не поступало, суд на основании ч. 2 ст. 25.1, ч. 3 ст. 25.2 КоАП РФ считает возможным рассмотреть дело в отсутстие неявившегося лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении и потерпевшего.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со статьей 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба, влечет наложение административного штрафа в размере от трехсот до сумма прописью.

Согласно пункту 2 примечания к статье 158 Уголовного кодекса Российской Федерации значительный ущерб гражданину в статьях главы 21 названного Кодекса, за исключением части пятой статьи 159, определяется с учетом его имущественного положения, но не может составлять сумма прописью.

Мировым судьей установлено, и следует из материалов дела, что фио дата в время, повредил стеклопакет 580х1075 мм в жилом помещении по адресу: адрес, принадлежащем фио, причинив последнему ущерб на сумму сумма, что не повлекло причинение значительного ущерба и не содержит признаков уголовно наказуемого деяния.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 8201 № 116359 от дата;

- заявлением фио от дата, из которого следует, что фио проживал в квартире по Михайловскому шоссе, 92а, кв. 3, адрес, предоставленной ему фио дата последний выселил фио из квартиры, и в период с дата по дата он скорее всего вернулся и разбил ему окно;

- рапортом от дата;

- протоколом осмотра места происшествия от дата, которым установлено, что по адресу адрес, адрес разбито окно и фототаблицей к нему, из которой следует разбитый стеклопакет в квартире;

- товарным чеком от дата, которым подтверждается стоимость стеклопакета 580х1075 мм;

- объяснениями фио, из которых следует, что он проживал в квартире фио по адресу адрес, адрес, из которой был выселен дата Примерно в время дата он вернулся в квартиру и разбил стеклопакет, чтобы попасть внутрь. Вину признает, обязуется возместить ущерб.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы, соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, фио разъяснены, с нарушением он согласился в своих объяснениях в протоколе и письменных объяснениях.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.7.17 КоАП РФ, как умышленное повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба, является доказанной.

Санкцией ст. 7.17 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде наложения административного штрафа в размере от трехсот до сумма прописью.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством смягчающим ответственность фио суд признает признание вины согласно ч. 2 ст. 4.3 КоАП РФ.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств судьёй не установлено.

Справкой СООП подтверждается, что фио ранее привлекался к административной ответственности.

Иные данные, характеризующие личность фио, в материалах дела отсутствуют.

Сведения о возмещении ущерба в материалах дела отсутствуют.

Учитывая изложенное, суд считает необходимым и достаточным определить наказание в виде штрафа в размере сумма

Руководствуясь 7.17, ст.ст. 29.7, 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья

постановил:

фио, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28; почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28; ОГРН 1149102019164. Банковские реквизиты: получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес); наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес; ИНН: телефон; КПП: телефон; БИК: телефон; единый казначейский счет 40102810645370000035; казначейский счет 03100643000000017500; лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон; ОКТМО телефон; КБК телефон телефон; УИН: 0410760300705000592307120.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио
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