Дело № 5-70-60/2023

91RS0070-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский», в отношении

...фио**,** паспортные данные, АР адрес, гражданина Российской Федерации, неженатого, не работающего, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, инвалидом 1, 2 группы не являющегося, военнослужащим или лицом призванным на военные сборы не являющимся,зарегистрированного по адресу: адрес. кв. 88,проживающего по адресу: адрес, к административной ответственности ранее не привлекавшегося,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

фио, дата в время по адресу: адрес, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.6.9 КоАП РФ.

В отношении ...фио, дата полицейским ОВ адрес МВД России «Сакский» старшим сержантом полиции фио составлен протокол № 8201 № 116651 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ.

фио в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, пояснил, что в день направления на медицинское освидетельствование употребил наркотические средства, сдать мочу фактически не смог из-за употребления наркотических средств, однако медицинским работникам об этом не сказал, с результатом медицинского освидетельствования, указанным в акте №68 «отказ от медицинского освидетельствования» - он согласен. Также пояснил, что не работает, постоянного дохода не имеет. Также пояснил, что наркотические средства он употребляет иногда, около 2 раз в месяц, неконтролируемой тяги к наркотикам не имеет.

Выслушав ...фио, огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст.40 Федерального закона от дата №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» в Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Часть 1 ст.6.9 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных ч.2 ст.20.20, ст.20.22 настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества и влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела об административном правонарушении доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 8201 № 116651 от дата, из которого следует, что фио в ГБУЗ РК «Сакская районная больница» по адрес, адрес дата в время отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- объяснениями ...фио от дата, из которых следует, что пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения он отказался так как употребил наркотики и не видел смысла проходить медицинское освидетельствование;

- рапортом полицейского ОВ адрес МВД России «Сакский» старшего сержанта полиции фио от дата;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование 8212 № 036206 от дата, согласно которого дата в время имелись основания полагать, что фио находится в состоянии опьянения, поскольку у него имелись признаки опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов, поведение не соответствующее обстановке, неустойчивость позы, в связи с чем он направлен на медицинское освидетельствование, пройти которое согласился;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 68 от дата, из которого следует, что при осмотре у ...фио дата выявлено эйфорическое состояние, гиперемирование кожных покровов, неустойчивость позы; со слов освидетельствуемого в день освидетельствования он употребил соли наркотиков; при продутии технического средства измерения состояние алкогольного опьянения не установлено; биологические пробы (моча) не собрана; медицинское освидетельствование окончено в время дата, медицинское заключение по результатам освидетельствования «отказ от медицинского освидетельствования»;

- личными объяснениями ...фио в судебном заседании.

Как разъяснено в п. 19 Приказа Минздрава России от дата № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)» медицинское заключение "от медицинского освидетельствования отказался" выносится в том числе в случае отказа освидетельствуемого при проведении медицинского освидетельствования от любого инструментального или лабораторных исследований, предусмотренных пунктом 4 настоящего Порядка.

Согласно п. 4 Порядка медицинское освидетельствование включает в себя в том числе определение наличия психоактивных веществ в моче, исследование уровня психоактивных веществ в моче.

Как следует из материалов дела, фио, будучи направленным на медицинское освидетельствование биологическую пробу мочи не сдал, о причинах не сдачи пробы мочи лицо, проводившее медицинское освидетельствование не уведомил, то есть отказался от медицинского освидетельствования на состояние опьянения, что подтверждается записью в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 68 от дата

Указанными доказательствами, оснований не доверять которым у мирового судьи не имеется, подтверждается, что фио, дата в время по адресу: адрес, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.6.9 КоАП РФ.

Таким образом, действия ...фио правильно квалифицированы по ч.1 ст.6.9 КоАП РФ, как невыполнение законного требования уполномоченного должного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он употреблял наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность ...фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.6.9 КоАП РФ, является доказанной.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности ...фио, его имущественное положение.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность суд признает раскаяние ...фио в содеянном, а также признание им вины в совершенном административном правонарушении.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Из материалов дела также следует, что фио задержан по ст. 91 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ.

Оценив все изложенное в совокупности, учитывая данные о личности ...фио, который к административной ответственности не привлекался, однако не работает, постоянного дохода не имеет, мировой судья приходит к выводу о нецелесообразности назначения фио наказания в виде штрафа и назначении ему административного наказания в пределах санкции ч.1 ст.6.9 КоАП РФ - в виде административного ареста на срок 2 суток.

Ограничений для назначения административного ареста, предусмотренного ст.3.9 КоАП РФ, не установлено.

Согласно ч.21 ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, судья может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Принимая во внимание, что в материалах дела об административном правонарушении отсутствуют сведения о регулярном употреблении фио наркотических средств, что следует из его объяснений, мировой судья считает нецелесообразным возлагать на последнего обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

Признать ... фио, паспортные данные, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.6.9 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок – 2 (двое) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента административного задержания, а именно с момента доставления ...фио в суд для рассмотрения настоящего дела с время дата.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органом внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 70 Сакский судебный район (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья фио

5