Дело № 5-70-60/2024

91RS0070-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, с участием помощника Сакского межрайонного прокурора адрес фио, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Сакской межрайонной прокуратуры адрес, в отношении

в отношении должностного лица – начальника управления жилищно-коммунального хозяйства и муниципального имущества администрации адрес фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

дата в отношении должностного лица - начальника управления жилищно-коммунального хозяйства и муниципального имущества администрации адрес фио заместителем Сакского межрайонного прокурора адрес фио вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.59 КоАП РФ.

Согласно данному постановлению фио, являясь должностным лицом - начальником управления жилищно-коммунального хозяйства и муниципального имущества администрации адрес, нарушил установленный законодательством РФ порядок рассмотрения обращения граждан, что выразилось в том, что ответы на обращение фио, зарегистрированное в администрации адрес дата, и фио, зарегистрированное в администрации адрес дата, и находившиеся на рассмотрении фио, не даны в установленный ч. 1 ст. 12 ФЗ № 59-ФЗ от дата «О порядке рассмотрения обращения граждан» срок, ответ на обращение фио дан дата, ответ на обращение фио - дата

Правонарушения совершены дата по истечению срока предоставления ответов в соответствии с требованиями закона) по адресу: адрес по месту нахождения Администрации адрес.

В судебное заседание фио, надлежаще извещенный о времени и месте рассмотрения дела посредством телефонограммы, не явился, о причинах неявки суд не известил, ходатайств об отложении судебного заседания от него не поступало.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание наличие в материалах дела сведений о надлежащем извещении фио о времени и месте рассмотрения дела с учетом мнения помощника прокурора, полагавшей возможным рассмотреть дело при данной явке, мировой судья приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие фио

Помощник прокурора фио полагала, что в действиях фио содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, поскольку ответы на обращения даны с пропуском установленного срока. За рассмотрение обращений ответственным был фио, поскольку обращения переданы ему на рассмотрение, что подтверждается карточками учета письменных обращений граждан, копии которых просила приобщить к материалам дела, а также объяснениями фио

Выслушав помощника прокурора, исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, включая представленные копии карточек учета письменных обращений, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с п.п. 1, 4 ч.1 ст.10 ФЗ № 59-ФЗ от дата «О порядке рассмотрения обращения граждан» государственный орган или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения; дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов.

В соответствии с ч.1 ст.12 ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

Нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса, влечет административную ответственность по ст. 5.59 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью.

Как установлено в ходе рассмотрения дела, фио является должностным лицом администрации адрес – начальником управления жилищно-коммунального хозяйства и муниципального имущества администрации адрес, в его обязанности в соответствии с п. 3.23 должностной инструкции входит рассмотрение обращений граждан по вопросам, относящимся к компетенции управления (л.д. 22-27).

дата в Администрации адрес зарегистрировано обращение фио (л.д. 15,17), которое должно было быть рассмотрено в срок по дата включительно, учитывая, что последний день срока - дата являлся выходным нерабочим днем.

дата в Администрации адрес зарегистрировано обращение фио (л.д. 7,8, 11), которое должно было быть рассмотрено в срок по дата включительно, учитывая, что последний день срока - дата являлся выходным нерабочим днем.

Оба обращения переданы на рассмотрение начальнику управления жилищно-коммунального хозяйства и муниципального имущества администрации адрес фио, о чем свидетельствует резолюция на карточках обращений, а также следует из письменных объяснений фио (л.д. 20,21).

Как следует из содержания ответов на обращения и скриншотов карточек обращений на официальном портале правительства адрес, ответы на обращения даны дата и дата (л.д. 10, 12-14, 17, 18), то есть с пропуском установленного срока рассмотрения обращений.

Таким образом, из материалов дела следует, что фио дата совершил два административных правонарушения, предусмотренных ст. 5.59 КоАП РФ, выразившихся в нарушение установленного законом срока рассмотрения обращения граждан.

Указанные обстоятельства подтверждаются совокупностью исследованных судом вышеуказанных доказательств, а также письменными объяснениями фио в которых он свою вину в совершении административных правонарушений не оспаривал, указывая, что обращения действительно находились у него на рассмотрении, он лично готовил ответы на них, однако срок рассмотрения обращений был пропущен по причине высокой загруженностью на работе.

Таким образом, из материалов дела следует, что обстоятельства, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, нашли свое подтверждение в ходе рассмотрения дела, а действия фио правильно квалифицированы заместителем Сакского межрайонного прокурора по ст. 5.59 КоАП РФ.

Указание в постановлении даты совершения административного правонарушения - дата, а не дата, на правильность квалификации действий фио не влияет, поскольку срок рассмотрения обращений в любом случае был пропущен.

Доводы фио о том, что обращения не были рассмотрены своевременно по причине его загруженности на работе не могут служить основанием для освобождения от административной ответственности.

Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B101E24pA35G) КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B10182CpA3FG) КоАП РФ и [ст. 51](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC30DBF393FC9B2C3A5E4BFEC852283057807116D0A1Bp13DG) Конституции РФ, фио разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ст.5.59](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C690810p13BG) КоАП РФ и её привлечения к административной ответственности за совершение указанного административного правонарушения.

Санкцией ст. 5.59 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении наказания за совершение административных правонарушений суд считает возможным назначить наказание по правилам ч. 5 ст. 4.4 КоАП РФ как за одно административное правонарушение.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Соблюдая требования части 2 статьи 4.1 КоАП РФ, при назначении фио административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, а именно, что ответы на обращения даны с незначительным пропуском срока, а также смягчающие административную ответственность обстоятельства, которыми признает в соответствии с ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ высокую занятость фио на работе.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность   
фио в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание личность виновного, характер административного правонарушения, наличие смягчающих административную ответственность и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает возможным назначить фио минимальное наказание, предусмотренное санкцией ст. 5.59 КоАП РФ в виде штрафа в размере сумма

На основании изложенного, руководствуясь ст. 5.59, ст. ст. 26.2, 29.7 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья -

постановил:

начальника управления жилищно-коммунального хозяйства и муниципального имущества администрации адрес фио, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: Юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, Почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН: телефон, КПП: телефон, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН 0410760300705000602405144.

Согласно положениям ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.Разъяснить, что в случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Исполнение наказания в виде штрафа может быть отсрочено или рассрочено судьей, вынесшим постановление о привлечении к административной ответственности, на срок до 3-х месяцев, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности по мотивированному заявлению.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

4