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Дело № 5-70-68/2024

УИД 91MS0070-телефон-телефон

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио,

с участием фио

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение, поступившие из ОСП по адрес и адрес в отношении:

фио, паспортные данные, МАССР, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), неженатого, имеющего малолетнего ребенка паспортные данные, инвалидом 1, 2 группы не являющегося, являющегося инвалидом 3 группы, официально нетрудоустроенного, военнослужащим не являющегося, на военные сборы не призванного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

фио, не уплатил административный штраф в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), а именно, в установленный статьей 32.2 КоАП РФ срок – не позднее дата в размере сумма, назначенный ему постановлением мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района № 5-70-395/2023 от дата, вступившего в законную силу дата, о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, совершив тем самым дата в время административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В судебном заседании фио пояснил, что не оплатил штраф, поскольку у него с пенсионной карты месяц назад произошло взыскание около сумма Он, не выясняя причины списания, посчитал, что деньги списаны по штрафам службой судебных приставов. О том, что штраф должен был быть им оплачен в срок 60 дней с момента вступления постановления в законную силу самостоятельно, он забыл. В настоящее время ему по-прежнему не известно, что за списание было произведено с его карты, в службу судебных приставов, либо в банк он не обращался. Уплачен ли штраф, ему не известно.

Судом, с учетом мнения фио, посредством электронного взаимодействия через ПК Мировые судьи, проверены сведения об оплате штрафа, и установлено что по состоянию на дата штраф, назначенный постановлением мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района № 5-70-395/2023 от дата не оплачен, выписка приобщена к материалам дела.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что вина фио в совершении административного правонарушения доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата 57/24/82020-АП;

- объяснениями фио, из которых следует, что ему не известно оплачен ли штраф, и к уплате штрафа он относится безразлично;

- выпиской из постановления мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района № 5-70-395/2023 от дата, вступившего в законную силу дата, о привлечении фио к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ;

- копией постановления судебного пристава-исполнителя ОСП по адрес и адрес от дата о возбуждении исполнительного производства;

- выпиской из ПК Мировые судьи по делу 5-70-395/2023, из которой следует, что штраф не оплачен до настоящего времени.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Поскольку постановление от дата по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, вступило в законную силу дата, штраф должен был быть уплачен не позднее дата Данное требование закона фио не выполнил, совершив дата в время административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Доказательства вины фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, суд считает достаточными, допустимыми, непротиворечивыми и согласующимися друг с другом, у суда нет оснований им не доверять.

Таким образом, суд квалифицирует бездействие фио по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, как неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

Санкцией статьи ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за неуплату административного штрафа в установленный настоящим кодексом срок в виде наложения административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Положения ст. 20.25 КоАП РФ направлены на обеспечение соблюдения требований закона об обязательности и неотвратимости административного наказания, в связи с чем, имеют высокую степень общественной опасности и затрагивают интересы государства.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает наличие малолетнего ребенка, 3 группу инвалидности.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ суд признает совершение однородного правонарушения повторно.

Учитывая, что фио не оплатил штраф до настоящего времени, оснований для признания нарушения малозначительным не имеется.

Учитывая изложенные смягчающие и отягчающие административную ответственность обстоятельства, и принимая во внимание данные о личности фио, который не работает, со слов является инвалидом 3 группы, получает пенсию по инвалидности, однако назначенный ранее штраф не оплатил повторно, его пренебрежительное и безразличное отношение к совершенному правонарушению, суд приходит к выводу, что для исправления фио и предупреждения совершения им новых правонарушений, требуется изолировать его от общества на срок 7 суток.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

фио, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 7 суток.

Срок административного ареста исчислять с момента доставления с время дата

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес.

Мировой судья фио
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