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Дело № 5-70-69/2024

УИД 91MS0070-телефон-телефон

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио,

с участием фио

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение, поступившие из ОСП по адрес и адрес в отношении:

фио, паспортные данные, МАССР, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), неженатого, имеющего малолетнего ребенка паспортные данные, инвалидом 1, 2 группы не являющегося, являющегося инвалидом 3 группы, официально нетрудоустроенного, военнослужащим не являющегося, на военные сборы не призванного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

фио, не уплатил административный штраф в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), а именно, в установленный статьей 32.2 КоАП РФ срок – не позднее дата в размере сумма, назначенный ему постановлением врио заместителя начальника полиции МО МВД России «Сакский» подполковника полиции фио от дата, вступившего в законную силу дата о привлечении к административной ответственности по ст. 20.1 КоАП РФ, совершив тем самым дата в время административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В судебном заседании фио факт неуплаты штрафа не оспаривал, однако от каких-либо объяснений по поводу неуплаты штрафа отказался.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что вина фио в совершении административного правонарушения доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата 82 АП № 210502;

- объяснениями фио от дата, из которых следует, что штраф он не оплатил, поскольку думал, что он спишется с карточки;

- копией постановления врио заместителя начальника полиции МО МВД России «Сакский» подполковника полиции фио от дата, копия которого вручена фио в этот же день и вступившего в законную силу дата, о привлечении к административной ответственности по ст. 20.1 КоАП РФ;

- рапортом от дата;

- справкой СООП от дата, из которой следует, что фио штраф назначенный постановлением от дата не оплатил, и, кроме того, неоднократно привлекался к административной ответственности за нарушение общественного порядка, имеет неоплаченные штрафы, кроме того, привлекался к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ постановлением мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района адрес от дата, вступившего в законную силу дата;

- протоколами об административном задержании доставлении фио в МО МВД России Сакский, из которых следует, что фио дата время доставлен в МО МВД России Сакский для составления протокола об административном правонарушении и задержан до его рассмотрения судом;

- копией постановления мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района от дата, вступившего в законную силу дата, о привлечении фио к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ;

- факт неуплаты штрафа не оспаривался фио в судебном заседании.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Поскольку постановление от дата по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.1 КоАП РФ, вступило в законную силу дата, штраф должен был быть уплачен не позднее дата с учетом выходных дней. Данное требование закона фио не выполнил, совершив дата в время административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Доказательства вины фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, суд считает достаточными, допустимыми, непротиворечивыми и согласующимися друг с другом, у суда нет оснований им не доверять.

Таким образом, суд квалифицирует бездействие фио по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, как неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

Санкцией статьи ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за неуплату административного штрафа в установленный настоящим кодексом срок в виде наложения административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Положения ст. 20.25 КоАП РФ направлены на обеспечение соблюдения требований закона об обязательности и неотвратимости административного наказания, в связи с чем, имеют высокую степень общественной опасности и затрагивают интересы государства.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает наличие малолетнего ребенка, 3 группу инвалидности.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ суд признает совершение однородного правонарушения повторно, что подтверждается постановлением мирового судьи № 5-70-395/2023 от дата, вступившего в законную силу дата по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в отношении фио

Учитывая, что фио не оплатил штраф до настоящего времени, оснований для признания нарушения малозначительным не имеется.

Учитывая изложенные смягчающие и отягчающие административную ответственность обстоятельства, и принимая во внимание данные о личности фио, который ранее неоднократно привлекался к административной ответственности за нарушение общественного порядка (ст. ст. 20.21, 20.1 КоАП РФ), не работает, со слов является инвалидом 3 группы, получает пенсию по инвалидности, однако назначенный ранее штраф не оплатил повторно, его пренебрежительное и безразличное отношение к совершенному правонарушению, суд приходит к выводу, что для исправления фио и предупреждения совершения им новых правонарушений, требуется изолировать его от общества на срок 10 суток.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

фио, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 суток.

Срок административного ареста исчислять с момента его задержания (доставления) с время дата

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес.

Мировой судья фио
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