Дело № 5-70-70/2023

УИД 91MS0070-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио

с участием фио, фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский», в отношении

фио, паспортные данные УССР, гражданина РФ, паспортные данные, имеющего средне-специальное образование, официально не трудоустроенного, женатого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка паспортные данные, инвалидом 1, 2 группы не являющегося, военнослужащим не являющийся, на военные сборы не призванного, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата около время., находясь по адресу: адрес, фио совершил иные насильственные действия в отношении фио, а именно умышленно нанес ей один удар кулаком правой руки по лицу в область правого глаза, причинив физическую боль. Данные действия не повлекли последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ и не содержат признаков иного уголовно наказуемого деяния.

В протоколе об административном правонарушении от дата 8201 № 162077 действия фио квалифицированы старшим УУП ОУУП и адрес МВД России «Сакский» майором полиции фио по ст. 6.1.1 КоАП РФ как побои, в описании события административного правонарушения указано о нанесении фио трех ударов кулаком правой руки по лицу фио, причинивших физическую боль.

В судебном заседании фио вину во вменяемом в протоколе об административном правонарушении признал частично и пояснил, что ударил свою супругу фио рукой по лицу 1 раз. Пояснил, что дата поссорился с супругой, в момент конфликта находился в состоянии опьянения, плохо себя контролировал, поэтому ударил фио В содеянном раскаивается, неоднократно приносил фио свои извинения, она его простила.

В судебном заседании фио, предупрежденная об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 17.9 КоАП РФ, пояснила, что действительно дата утром фио, находясь в состоянии опьянения, в ходе семейного конфликта, нанес ей один удар кулаком по лицу. Удар пришелся по касательной, от удара она испытала физическую боль и у неё была ссадина на правом веке. Три удара, как указано в её объяснениях в полиции от дата и в протоколе об административном правонарушении, фио ей не наносил, он размахивал руками в её сторону неоднократно, но непосредственно удары ей не наносил. Удар был один. О том, что ей было нанесено 3 удара, она сообщила в своих объяснениях в полицию от дата на эмоциях в состоянии сильного душевного волнения, поскольку фио вел себя агрессивно, до этого накануне (дата) в ночное время фио её душил и угрожал убийством. По поводу угрозы убийством в отношении фио было возбуждено уголовное дело, которое прекращено судом, поскольку стороны примирились. Просила прекратить в отношении фио дело об административном правонарушении, поскольку стороны примирились.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав представленные в материалы дела доказательства, оценив доказательства и обстоятельства, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в их совокупности, судья приходит к выводу, что в действиях фио содержится состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, как причинение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) УК РФ, Федеральным законом от дата N 326-ФЗ (ред. от дата) «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с дата) отнесены к административному правонарушению,предусмотренному [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся нанесением ударов (два и более), которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических, раздражающих факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно действующему законодательству, субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ - характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла. Неосторожное причинение физической боли без последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, ответственности не влечет.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 настоящего Кодекса, заключается как в причинении видимых телесных повреждений в результате нанесения побоев, так и в совершении иных насильственных действий, которые повлекли причинение физической боли. В таких случаях обязательным является установление факта причинения потерпевшему физической боли.

Субъективная сторона указанного преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого или косвенного умысла. Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Судом установлено, что фио, дата около время., находясь по адресу: адрес, совершил в отношении фио иные насильственные действия, причинившие физическую боль, а именно умышленно нанес ей один удар кулаком правой руки по лицу в область правого глаза, причинив физическую боль фио Данные действия не повлекли последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ и не содержат признаков иного уголовно наказуемого деяния.

Событие административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и вина фио. в его совершении доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 8201 № 162077 от дата

- заявлением фио в полицию от дата;

- письменными объяснениями фио от дата;

- постановлением о назначении СМЭ от дата и от дата;

- протоколом осмотра места происшествия от дата и фототаблицей к нему, из которой следует наличие у фио телесного повреждения в области правого глаза;

- справкой СООП, из которой следует, что фио к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ не привлекался;

- объяснениями фио от дата, в которых он признает нанесение фио одного удара кулаком по лицу;

- заключением СМЭ от дата № 390 и дополнительным заключением СМЭ от дата № 76 из которых следует, что у гражданки фио обнаруживался след поверхностной ссадины в области верхнего правого века. Данное телесное повреждение образовалось от действия тупого предмета, возможно от удара рукой. Время образования телесного повреждения может соответствовать сроку дата. Данное телесное повреждение не причинило вреда здоровью.

Протокол об административном правонарушении, составлен в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B101E24pA35G) КоАП РФ, в нем достаточно полно отражены сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B10182CpA3FG) КоАП РФ и [ст. 51](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC30DBF393FC9B2C3A5E4BFEC852283057807116D0A1Bp13DG) Конституции РФ, правонарушителю разъяснены.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы, соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ, и в совокупности подтверждают, что фио, дата около время., находясь по адресу: адрес, умышленно нанес фио один удар кулаком правой руки по лицу в область правого глаза, причинив физическую боль.

Указание в протоколе на нанесение фио побоев в виде 3-х ударов кулаком правой руки по лицу материалами дела объективно не подтверждается и противоречит показаниям фио в судебном заседании, и заключению дополнительной экспертизы, в связи с чем, учитывая непризнание указанных обстоятельств фио, суд приходит к выводу, что его действия квалифицированы должностным лицом, как побои, неправильно.

Объективная сторона административного правонарушения в данном случае выражена в нанесении 1 удара кулаком правой руки по лицу в область правого глаза фио, от чего она испытала физическую боль, и квалифицируется судом, как причинение иных насильственных действий, причинивших физическую боль.

При этом, данные действия не повлекли последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ и не содержат признаков иного уголовно наказуемого деяния, поскольку вред здоровью потерпевшей, классифицируемый по степени тяжести вреда, не причинен, конфликт произошел на фоне бытовой ссоры, ранее фио. к ответственности за нарушения против жизни и здоровья личности не привлекался.

С учетом изложенного, мировой судья квалифицирует действия фио. по ст. 6.1.1 КоАП РФ, и признает его виновным в совершении указанного административного правонарушения.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Санкцией статьи 6.1.1 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде наложения административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательных работ на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность фио, судом признается раскаяние в содеянном, признание вины и принесение потерпевшей извинений.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность фио, судом не установлено.

Оснований для прекращения производства по делу, в том числе для признания нарушения малозначительным, судом не установлено, поскольку по своему характеру правонарушение являлось существенным, фио, исходя из его объяснений и объяснений потерпевшей, находился в состоянии опьянения, вел себя агрессивно, ударил потерпевшую кулаком руки по лицу, что нельзя признать малозначительным.

При этом, КоАП РФ не содержит нормы о прекращении производства по делу в связи с примирением сторон и заглаживанием причиненного вреда.

В этой связи, несмотря на то обстоятельство, что после правонарушения стороны примирились, суд не находит оснований для прекращения производства по делу.

Учитывая характер административного правонарушения, личность виновного, который ранее к административной ответственности привлекался (ст. 20.1, 20.21 КоАП РФ), официально нетрудоустроен, со слов в настоящее время трудоустраивается, наличие смягчающих и отсутствие, отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает, что для достижения целей, установленных ст. 3.1 КоАП РФ достаточным наказанием будет являться минимальное наказание в виде штрафа в размере сумма

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

фио, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Банковские реквизиты: получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН: телефон, КПП: телефон, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН 0410760300705000702406139.

Согласно положениям ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить**,** что в случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Исполнение наказания в виде штрафа может быть отсрочено или рассрочено судьей, вынесшим постановление о привлечении к административной ответственности, на срок до 3-х месяцев, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности по мотивированному заявлению.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио
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