Дело № 5-70-72/2024

УИД: 91MS0070-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио с участием фио,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении гражданина:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее-специальное образование, неженатого, имеющего малолетнего ребенка паспортные данные, официально не трудоустроенного, инвалидом 1,2 группы не являющегося, не являющегося также военнослужащим, на военные сборы не призванного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, Тертышного, 36, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

У С Т А Н О В И Л:

дата в время фио, зарегистрированный и проживающий по адресу: адрес, Тертышного, 36, находясь под административным надзором, установленным решением Сакского районного суда адрес от дата об установлении административного надзора согласно ФЗ № 64-ФЗ от дата «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» и привлеченный к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ постановлением УУП ОУУП и адрес МВД России «Сакский» лейтенантом полиции Масловым от дата, вступившим в законную силу дата, повторно в течение года нарушил установленные вышеуказанным решением суда ограничения, а именно находился вне жилого помещения по месту жительства.

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ.

В судебном заседании фио свою вину в совершении данного административного правонарушения признал полностью, пояснил, что находился вне жилого помещения по месту жительства из-за конфликта в семье. Разрешение на пребывание вне жилого помещения по месту пребывания или жительства им не испрашивалось. Об установлении административного надзора ему известно, ранее он привлечен к ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, постановление не обжаловал. В содеянном раскаивается.

Выслушав фио, изучив материалы дела, мировой судья приходит к выводу, что событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ установлено, вина фио в его совершении доказана и подтверждается материалами дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 01 № 210517 от дата, составленным уполномоченным должностным лицом с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, с разъяснением ему прав, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, о чем имеется его подпись. Копию протокола он получил, замечаний по поводу содержания протокола и нарушений прав им представлено не было;

- рапортом от дата, из которого следует, что фио дата в время отсутствовал по месту жительства;

- актом посещения поднадзорного лица от дата;

- письменными объяснениями фио от дата, из которых следует, что дата после 21 часа он отсутствовал дома, вернулся около 01 часа ночи следующего дня;

- копией решения Сакского районного суда адрес от дата об установлении административного надзора, из которого следуют ограничения, в том числе в виде запрета пребывания вне жилого помещения, являющегося местом жительства или пребывания с время до время следующих суток без разрешения руководства ОВД по месту жительства или пребывания, за исключением случаев получения медицинской помощи, запрета посещения мест, где осуществляется реализация спиртных напитков на розлив, запрета посещения мест проведения массовых мероприятий и участия в них, обязательной явки 2 раза в месяц в орган внутренних дел;

- копией постановления УУП ОУУП и адрес МВД России «Сакский» лейтенантом полиции Масловым от дата о привлечении фио к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, которое вручено фио в этот же день, не обжаловано, соответственно вступило в законную силу дата по истечении 10 суток;

- копией заключения от дата;

- справкой СООП, из которой следует, что фио неоднократно привлекался к административной ответственности за нарушение общественного порядка, нарушал административный надзор (в разные даты), назначенные штрафы оплачивает несвоевременно, привлекался к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ;

- объяснениями фио в судебном заседании, из которых следует, что он отсутствовал по месту жительства после время дата без разрешения органа ОВД по месту жительства.

Указанные доказательства согласуются друг с другом, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, являются относимыми и допустимыми и в совокупности подтверждают, что фио дата. повторно нарушил ограничения, установленные решением Сакского районного суда адрес от дата , а именно отсутствовал по месту жительства или пребывания после время дата.

Мировой судья данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения к административной ответственности.

Действия фио мировым судьей квалифицируются по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, как повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](consultantplus://offline/ref=2F2FE83B72BF24A78F77B43C03A8A96F1CACAD295711098F221CA9730427383CEB68B553AC0A7CD86ED2D908D28A89D11D3A1F222C7602o7L) настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Санкцией статьи ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде обязательных работ на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не могут применяться обязательные работы либо административный арест, в размере от двух тысяч до сумма прописью.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность фио в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ мировым судьей признает признание вины, наличие малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность фио, мировым судьей не установлено.

Судом учитываются данные о личности фио, исходя из которых оснований для невозможности назначения ему наказания в виде обязательных работ или административного ареста не установлено.

Принимая во внимание, что фио официально не трудоустроен, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает необходимым назначить фио административное наказание в виде обязательных работ на срок 20 часов.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

фио, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

В случае уклонения от отбытия обязательных работ возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

3