Дело № 5-70-72/2024

91RS0070-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, с участием помощника Сакского межрайонного прокурора адрес фио

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Сакской межрайонной прокуратуры адрес, в отношении

иностранного юридического лица «The insider SIA», адрес, theinsidersru@gmail.com, администратор доменного имени интернет-издания «The Insider SIA» (<https://theins.ru>) (дата внесено в реестр СМИ-иноагентов)

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное 5.61.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

дата в отношении иностранного юридического лица «The insider SIA» Сакским межрайонным прокурором адрес фио вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.61.1 КоАП РФ.

Согласно данному постановлению юридическое лицо «The insider SIA», зарегистрированное в адрес и являющееся администратором доменного имени интернет-издания «The Insider SIA» (<https://theins.ru>) распространило заведомо ложные сведения, порочащие честь и достоинство фио, что обнаружено в ходе прокурорской проверки по поступившему дата в Сакскую межрайонную прокуратуру материалу КУСП № 786.

В судебное заседание представитель «The insider SIA», извещенного о времени и месте рассмотрения дела по адресу электронной почты, указанному на официальном интернет портале указанного юридического лица, а также фио, извещенный о времени и месте рассмотрения дела телефонограммой, не явились. Ходатайств об отложении судебного заседания от них не поступало, в связи с чем на основании ч. 2 ст. 25.1 , ч. 3 ст. 25.2 КоАП РФ.

В судебном заседании помощник Сакского межрайонного прокурора фио полагал, что в действиях «The insider SIA» содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.61.1 КоАП РФ, поскольку указанным юридическим лицом в интернет издании администратором доменного имени которого оно является, а именно «The Insider SIA» <https://theins.ru> размещены статьи «Афера на миллиард: за, что фио могут получить уголовный срок»; «Следственный комитет дал ход «Делу Маркво», сфабрикованному АП», «Анонимный интернационал взломал почту фио», содержащие высказывания, в которых получили выражение факты действительности или положение дел, имеющие отношение к фио и выражающие негативную оценку его деятельности в форме утверждения, которые являются ложными, то есть имел место факт распространения заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство фио Все перечисленные статьи были в свободном доступе на момент поступления материала проверки КУСП 786 дата и в ходе проведения прокурорской проверки вплоть до дата, распечатанные скриншоты приобщены к постановлению о возбуждении дела об административном правонарушении от дата и находятся в материалах дела, заключениями экспертов подтвержден порочащий честь и достоинство фио характер распространенных сведений.

Выслушав помощника прокурора фио, исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к следующему.

Статьей 5.61.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установлена ответственность за клевету, то есть за распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию.

Под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу (абзац 2 пункта 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц").

Субъективная сторона клеветы характеризуется прямым умыслом, а поэтому виновный осознает общественную опасность распространения ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию, и желает такие сведения распространить.

Как усматривается из материалов дела, в ходе проведенной Сакской межрайонной прокуратурой адрес проверки по поступившему дата материалу КУСП 786, содержащему заявление фио о распространении в отношении него заведомо ложной информации, порочащей его честь и достоинство, в сети интернет на сайте «The insider SIA» в статьях «Афера на миллиард: за, что фио могут получить уголовный срок»; «Следственный комитет дал ход «Делу Маркво», сфабрикованному АП»; «Анонимный интернационал взломал почту фио»; «Новые подробности переписки фио: о рейдерстве, почте Навального и домах в странах НАТО»; «Бизнесмен, пострадавший от фио, рассказал о рейдерском захвате», о чем ему стало известно при просмотре информации в телефоне в сети интернет в адрес по ул. евпаторийское шоссе, 83, установлено, что на момент проведения прокурорской проверки по адресу: адрес открытом доступе в сети интернет на интернет на сайте «The insider SIA» <https://theins.ru> содержатся статьи «Афера на миллиард: за, что фио могут получить уголовный срок»; «Следственный комитет дал ход «Делу Маркво», сфабрикованному АП»; «Анонимный интернационал взломал почту фио», содержащие заведомо ложную информацию, порочащую честь и достоинство фио, порочащий характер содержащихся в них сведений подтверждается заключением эксперта № 12/5-144, согласно выводам которого в указанных статьях содержатся высказывания, в которых получили речевое выражение факты действительности или положение дел, имеющее отношение к фио и выражающие негативную оценку его деятельности, выраженные в форме утверждения и некатегорического утверждения.

Данные сведения не подтверждаются, соответственно являются ложными.

Администратором доменного имени «The insider SIA» <https://theins.ru> является иностранное юридическое лицо, признанное на адрес иноагентом – «The insider SIA».

При таких обстоятельствах, мировой судья приходит к выводу, что «The insider SIA» умышленно вводило читателей в заблуждение, публикую на своем портале в сети интернет несоответствующие действительности факты, выражающие негативную оценку деятельности фио, чем порочило честь и достоинство последнего, подрывало его репутацию.

Факт совершения вменяемого правонарушения и виновность «The insider SIA» подтверждаются собранными по делу доказательствами: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата (л.д. 1-6); копией заключения эксперта № 12/5-144 (л.д. 7-20), распечатанными на бумажном носителе страницами публикаций, размещённых в сети интернет на портале «The insider SIA» <https://theins.ru> (л.д. 21-55), материалами проверки МО МВД России «Сакский» КУСП № 786, копией заявления фио, копией заключения эксперта № 11/44, копией требования о явке и предоставлении документов от дата, копией электронного уведомления, копией реесттра иностранных агентов и иными материалами дела, которые суд признает допустимыми, достоверными и достаточными доказательствами по делу по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Деяние «The insider SIA» суд квалифицирует по ст. 5.61.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из установленных обстоятельств, норм названного Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подлежащего применению законодательства, поскольку последнее распространило в свободном доступе в сети интернет на своем портале «The insider SIA» <https://theins.ru> статьи содержащие заведомо ложные сведения, порочащие честь и достоинство другого лица, а также подрывающие его репутацию.

Срок привлечения к административной ответственности не нарушен. Как установлено в ходе рассмотрения дела правонарушение являлось длящимся, порочащие фио сведения, содержавшиеся в статьях «Афера на миллиард: за, что фио могут получить уголовный срок»; «Следственный комитет дал ход «Делу Маркво», сфабрикованному АП»; «Анонимный интернационал взломал почту фио» находились в открытом доступе в сети интернет на портале «The insider SIA» <https://theins.ru> на момент выявления правонарушения в ходе прокурорской проверки с дата.

Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B101E24pA35G) КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. «The insider SIA» извещен о проводимой прокурорской проверке посредством электронной почты, на составление постановления не явился, копия постановления направлена ему по адресу электронной почты. Права, предусмотренные [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B10182CpA3FG) КоАП РФ не нарушены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины «The insider SIA» в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ст.5.61.1](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C690810p13BG) КоАП РФ и его привлечения к административной ответственности за совершение указанного административного правонарушения.

Санкцией ст. 5.61.1 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде наложения административного штрафа на юридических лиц в размере от пятисот тысяч до сумма прописью.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Учитывая изложенное, и принимая во внимание, что административное наказание должно отвечать целям административной ответственности, не ограничивать имущественные права лица и представляться чрезмерным с точки зрения социальной справедливости, учитывая конкретные обстоятельства настоящего дела, отсутствие отягчающих и смягчающих обстоятельств, характер правонарушения, мировой судья приходит к выводу, что цель административного наказания может быть достигнута при назначении минимального штрафа, предусмотренного санкцией данной статьи

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 5.61.1, 26.2, 29.7 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья -

постановил:

«The insider SIA» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.61.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: Юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, Почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН: телефон, КПП: телефон, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН 0410760300705000722505130.

Согласно положениям ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.Разъяснить, что в случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Исполнение наказания в виде штрафа может быть отсрочено или рассрочено судьей, вынесшим постановление о привлечении к административной ответственности, на срок до 3-х месяцев, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности по мотивированному заявлению.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

5