# Дело № 5-70-73/2021

УИД 91MS0070-01-2021-000109-52

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«25» февраля 2021 года г. Саки

И.о. мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по ст.17.8 КоАП РФ в отношении:

**Турубары Владимира Викторовича**, паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, официально нетрудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,10, -

у с т а н о в и л:

Турубара В.В. 04 февраля 2021 года в 14 часов 00 минут по адрес,10 в г.Саки, в рамках исполнительного производства №1970/21/82020 находящегося в ОСП по г.Саки и Сакскому району УФССП России по РК, отказался пропустить для проверки имущественного положения в домовладение судебного пристава-исполнителя, преградив вход и исключив возможность доступа для исполнения своих должностных обязанностей, чем воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.17.8 КоАП РФ.

В отношении Турубары В.В. 04 февраля 2021 года судебным приставом по ОУПДС отдела судебных приставов по г.Саки и Сакскому району УФССП России по РК Ирсаевым П.Д. составлен протокол об административном правонарушении №38/21/82020.

Турубара В.В. в судебное заседание не явился, о слушании дела извещен надлежащим образом, о причинах неявки не уведомил, ходатайств об отложении рассмотрения дела суду не подавал.

Судебным участком № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым были приняты меры к надлежащему извещению Турубары В.В. о месте и времени рассмотрения дела путем направления по месту жительства судебной повестки о вызове в суд.

С учетом изложенного, положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», мировой судья приходит к выводу о надлежащем извещении Турубары В.В. о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении и возможности рассмотрения дела в его отсутствие.

Огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статья 17.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей, и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей.

В соответствии с ч.1 ст.12 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения в Российской Федерации», в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель, в частности, принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

Согласно ч.2 ст.12 этого же Закона, судебный пристав имеет право, в частности, входить в помещения и хранилища, занимаемые должниками или принадлежащие им, производить осмотры указанных помещений и хранилищ, при необходимости вскрывать их, а также на основании определения соответствующего суда совершать указанные действия в отношении помещений и хранилищ, занимаемых другими лицами или принадлежащих им; арестовывать, изымать, передавать на хранение и реализовывать арестованное имущество, за исключением имущества, изъятого из оборота в соответствии с законом.

В силу ч.1,3 ст.6Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и ст.14 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения в Российской Федерации» законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В качестве обязательного признака состава правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП РФ, необходимо рассматривать воспрепятствованиедеятельностисудебных приставов, находящихся при исполнениислужебных обязанностей, т.е. при осуществленииполномочий, предоставленных ст.12 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения в Российской Федерации». При этом, под воспрепятствованиемпонимаются активные действия виновного лица, направленные на создание препятствий законной деятельностисудебного пристава-исполнителя.

В отделе судебных приставов по Саки и Сакскому району Управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Крым в отношении Турубары В.В. находится на исполнении исполнительное производство №1970/21/82020, возбужденное на основании исполнительного листа серии ФС № 031708747 выданного 25 сентября 2020 года Симферопольским районным судом Республики Крым по делу № 2-1037/2020 от 05 августа 2020 года.

В целях осуществления исполнительного производства №1970/21/82020 в отношении должника назначены исполнительные действия проверка имущественного положения должника по адресу: адрес,77.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, Турубара В.В. 04 февраля 2021 года в 14 часов 00 минут по адрес,10 в г.Саки, в рамках исполнительного производства №1970/21/82020 находящегося в ОСП по г.Саки и Сакскому району УФССП России по РК, отказался пропустить для проверки имущественного положения в домовладение судебного пристава-исполнителя, преградив вход и исключив возможность доступа для исполнения своих должностных обязанностей, чем воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.17.8 КоАП РФ.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 38/21/82020 от 04 февраля 2021 года;

- актом обнаружения административного правонарушения от 04 февраля 2021 года, которым установлен факт воспрепятствования Турубарой В.В. законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов;

- копией исполнительного листа серии ФС № 031708747 выданного 25 сентября 2020 года Симферопольским районным судом Республики Крым по делу № 2-1037/2020 от 05 августа 2020 года;

- копией постановления о возбуждении исполнительного производства от 19 января 2021 года;

- копией заявки на обеспечение судебными приставами по ОУПДС безопасности должностных лиц ФССП России при исполнении своих служебных обязанностей от 03 февраля 2021 года по ИП №1970/21/82020.

Указанными доказательствами, оснований не доверять которым у мирового судьи не имеется установлено, что Турубара В.В. 04 февраля 2021 года в 14 часов 00 минут по адрес,10 в г.Саки, в рамках исполнительного производства №1970/21/82020 находящегося в ОСП по г.Саки и Сакскому району УФССП России по РК, отказался пропустить для проверки имущественного положения в домовладение судебного пристава-исполнителя, преградив вход и исключив возможность доступа для исполнения своих должностных обязанностей, чем воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.17.8 КоАП РФ.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы, соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Турубары В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП РФ, как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных [обязанностей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286916/1fcb5e48d24a09ccdf9044e4a9b5a70cba03051c/#dst100074), является доказанной.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, посягающего на институт государственной власти, данные о личности Турубары В.В.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении Турубаре В.В. административного наказания в пределах санкции ст.17.8 КоАП РФ – в виде административного штрафа в размере 1000 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

Признать **Турубару Владимира Викторовича**, паспортные данные, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч.1.1 или 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ОГРН 1149102019164, Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643350000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35721000, КБК 828 1 16 01173 01 0008 140, УИН 0.

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

# Мировой судья И.В. Липовская

Копия верна:

Мировой судья: И.В. Липовская

Секретарь судебного заседания: Е.О. Марусенко

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья: И.В. Липовская

Секретарь судебного заседания: Е.О. Марусенко

Оригинал постановления подшит в дело об административном правонарушении № 5-70-73/2021 и находится в судебном участке № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым

Мировой судья: И.В. Липовская

Секретарь судебного заседания: Е.О. Марусенко