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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, рассмотрев в открытом судебном заседании с участием несовершеннолетней потерпевшей фио, её законного представителя фио, лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – фио,

материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский», в отношении

фио,

паспортные данные, УССР, гражданки Российской Федерации, паспортные данные, незамужней, имеющего на иждивении несовершеннолетних детей 2008 и паспортные данные, официально не трудоустроенной, невоеннообязанной, не являющейся инвалидом 1, 2 группы, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, ранее привлекавшейся к административной ответственности,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата в время фио, находясь в квартире по адресу: адрес, нанесла побои своей несовершеннолетней дочери фио, причинившие физическую боль, а именно нанесла два удара ладонью левой руки в область затылка фио, от чего последняя испытала физическую боль, но не повлекло последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Действия фио квалифицированы УУП ОУУП и адрес МВД России «Сакский» по ст.6.1.1 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В судебном заседании фио факт нанесения фио побоев не отрицала, указала, что дата между ней и дочерью произошла ссора, в ходе которой она не сдержалась и дважды хлопнула дочь по затылку ладонью, в содеянном раскаялась, попросила у дочери прощения, дочь её простила. С этого времени побоев или насильственных действий в отношении дочери не допускала. В состоянии опьянения на момент нанесения побоев не находилась. Конфликт произошел из-за того, что дочь без присмотра готовила еду на марка автомобиля, сожгла сковородку и могла пострадать сама, увидев, что вся кухня в дыму, она переволновалась, поэтому накричала и ударила дочь по затылку, о чем сожалеет.

Потерпевшая фио обстоятельства нанесения побоев матерью подтвердила. Указала, что в ходе ссоры мать дважды ударила её по затылку ладонью руки, от чего она испытала физическую боль, но характер боли не был значительным, из-за ударов она не плакала. Каких-либо телесных повреждений в результате побоев у неё не было. О конфликте и побоях она рассказала в школе и отцу фио, так как из-за ссоры была расстроена и не сделала уроки. Мама перед ней извинилась, она её простила и больше они не ссорились. После этого мама её не била. В состоянии опьянения на момент нанесения побоев мать не находилась.

Законный представитель фио – фио подтвердил, что его дочь помирилась с матерью. Также подтвердил, что дочь ему рассказала, что особой физической боли она не испытала, больше расстроилась из-за конфликта, не плакала. Заявление на фио он написал, так как на этом настояла администрация школы.

Исследовав материалы дела, оценив доказательства и обстоятельства в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности в их совокупности, судья приходит к выводу, что в действиях фио содержится состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовного наказуемого деяния.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) УК РФ, Федеральным законом от дата N 326-ФЗ (ред. от дата) «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с дата) отнесены к административному правонарушению,предусмотренному [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических, раздражающих факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно действующему законодательству, субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ - характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла. Неосторожное причинение физической боли без последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, ответственности не влечет.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 01 № 116386 от дата;

- заявлением от дата;

- объяснениями фио от дата;

- копией паспорта фио паспортные данные;

- объяснениями фио от дата;

- объяснениями фио от дата;

- рапортом от дата;

- заявлением фио от дата;

- объяснениями опрошенного в качестве свидетеля фио;

- объяснением фио от дата;

- объяснениями фио от дата;

- заявлением директора МБОУ «Сакская средняя школа №1 им. Героя Советского фио Гайнутдинова» адрес от дата;

- показаниями фио, фио, фио в судебном заседании;

- копией свидетельства о рождении фио

Данные доказательства согласуются между собой и позволяют установить, что фио дата около время нанесла своей несовершеннолетней дочери фио побои, причинившие физическую боль.

К уголовной или административной ответственности за насильственные действия фио ранее не привлекался, что подтверждается справкой СООП. Из объяснений лиц, участвующих в деле об административном правонарушении, следует, что конфликт произошел на бытовой почве.

Медицинское освидетельствование фио не проходила, факт нанесения телесных повреждений в результате побоев отрицает.

В этой связи, оснований считать, что действия фио повлекли последствия, предусмотренные ст. 115 УК РФ, либо содержат признаки иного уголовно наказуемого деяния, не имеется.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ, мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины фио в совершенном административном правонарушении.

Таким образом, судья полагает, что вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Действия фио мировой судья квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, поскольку фио намеренно в ходе конфликта нанесла фио два удара ладонью левой руки по затылку, причинив потерпевшей физическую боль, но не причинив вреда здоровью и эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения.

Вместе с тем имеются основания для признания совершенного фио административного правонарушения малозначительным.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Из материалов дела следует, что характер нанесенных фио побоев и обстоятельства произошедшего между ней и дочерью конфликта, свидетельствуют о том, что фио совершила административное правонарушения в состоянии сильного душевного волнения, так как её несовершеннолетняя дочь самостоятельно готовила, сожгла сковородку и могла пострадать.

При этом, как пояснила потерпевшая, она сильной физической боли от ударов не испытала, больше расстроилась из-за конфликта. Позже мама перед ней извинилась и она её простила. Больше мать её не била и они не ругались.

Законный представитель фио – фио с учетом мнения своей дочери, ходатайствовал о прекращении производства по делу в связи с примирением сторон.

Принимая во внимание вышеизложенное, и те обстоятельства, что совершенное фио деяние не повлекло вредных последствий, вред здоровью и крупный ущерб кому-либо не причинен, существенного нарушения охраняемым общественных отношений не последовало, учитывая также, что фио принесла свои извинения потерпевшей и она её простила, обстоятельства конфликта исчерпаны, судья приходит к выводу, что имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

Руководствуясь ст.ст. 2.5, 2.9, 29.9, 29.10 КоАП РФ,-

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить фио, паспортные данные, от административной ответственности, предусмотренной ст. 6.1.1 КоАП РФ, в связи с малозначительностью административного правонарушения.

Объявить фио, паспортные данные, устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные, – прекратить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес через судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

6