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# Дело № 5-70-74/2025

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# дата адрес

судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, с участием фио, его защитника фио, специалиста командира ДПС фио МВД адрес лейтенанта полиции фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспорт гражданина Российской Федерации серия и номер 3914 № 567303, самозанятого, женатого, имеющего малолетнего ребенка, инвалидом не являющегося, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении 92 ВП телефон от дата фио дата в время, по адресу: адрес управлял автомобилем фио VIN-код с заведомо подложным государственным регистрационным знаком В422ММ82, выданным на другое транспортное средство марка автомобиля, чем совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ.

Протокол передан мировому судье по подведомственности на основании постановления и.о. мирового судьи судебного участка № 10 Гагаринского судебного района адрес от дата по месту жительства фио

В судебное заседание фио явился вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснив, что автомобиль фио VIN-код приобретен в день составления протокола об административном правонарушении в выставочном зале автосалона в адрес, на автомобиле был номерной знак В422ММ82, этот же номер указан в СТС на автомобиль и в договоре купли-продажи, автомобиль проверен в день покупки через информационный ресурс автотека, а также через госуслуги. Информации о том, что автомобиль снят с регистрационного учета и государственный регистрационный знак В422ММ82 присвоен другому автомобилю в открытых ресурсах не имелось, он не знал и не мог знать о том, что указанный номер зарегистрирован на другой автомобиль.

Защитник фио – фио в судебном заседании полагал, что в действиях его подзащитного отсутствует состав административного правонарушения по основаниям, указанным в письменных возражениях и пояснениях.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля фио, предупрежденный об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, показал, что является самозанятым, оказывает услуги по подбору транспортных средств, с дата он оказывал услуги своему знакомому фио по подбору ТС в адрес, лично проверял автомобиль фио VIN-код по атотеке авито и на госуслугах, никаких ограничений на автомобиль не было, номерные знаки В422ММ82 были установлены на автомобиль, а также были указаны СТС, ПТС и на автотеке. Информации о том, что автомобиль снят с регистрационного учета, а номерной знак оставлен за прежним собственником не имелось и в свободном доступе такую информацию получить невозможно, для этого необходимо явиться в отделение МРЭО, для регистрации ТС у нового собственника имеется 10 дней.

Опрошенный в судебном заседании в качестве специалиста командир ДПС фио МВД адрес лейтенанта полиции фио пояснил, что действительно в свободном доступе отсутствует информация о том снят ли автомобиль с регистрационного учета или нет, информацию о том, что прежний собственник автомобиля оставил за собой номерные знаки также получить в свободном доступе невозможно, для этого необходимо обратиться в отделение МРЭО для постановки автомобиля на регистрационный учет.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу об отсутствии в действиях фио состава правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

Законодателем предусмотрена административная ответственность по ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ за управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками.

Согласно п. 2.3.1 Правил дорожного движения РФ, водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

В адрес положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения», утвержденных постановлением Правительства РФ от дата № 1090 (в ред. от дата), определено, что на механических транспортных средствах (кроме мопедов, трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца, а на автомобилях и автобусах, кроме того, размещается в правом нижнем углу ветрового стекла в установленных случаях лицензионная карточка.

В соответствии с п. 11 вышеуказанного Положения, запрещается эксплуатация: автомобилей, автобусов, автопоездов, прицепов, мотоциклов, мопедов, тракторов и других самоходных машин, если их техническое состояние и оборудование не отвечают требованиям Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств (согласно приложению).

Из разъяснений, содержащихся в п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», следует, что при квалификации действий лица по части 3 (установка на транспортном средстве заведомо подложных государственных регистрационных знаков) или 4 (управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками) статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать, в том числе, знаки соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке).

Из материалов дела следует, что автомобиль фио VIN-код поставлен на регистрационный учет дата с г.р.з. В422ММ82, собственником автомобиля фио, что подтверждается СТС и ПТС на транспортное средство.

дата фио купил указанный автомобиль у фио, что подтверждается копией договора купли-продажи.

дата по заявлению фио автомобиль снят с регистрационного учета. дата по заявлению предыдущего собственника тот же государсвтенный регистрационный знак В422ММ82 присвоен автомобилю марка автомобиля, что подтверждается карточками учета транспортных средств, приложенных к протоколу об административном правонарушении.

дата фио купил автомобиль фио VIN-код у фио в г.. Севастополь, в договоре купли-продажи указан г.р.з. В422ММ82 на автомобиль. Перед заключением договора купли-продажи автомобиль проверен на сайте автотека авито, информация о снятии автомобиля с регистрационного учета отсутствовала.

В этот же день автомобиль передан фио и под управлением фио (брата покупателя) был остановлен патрулем ДПС ОБДПС Госавтоинсекции УМВД России по адрес, в отношении водителя автомобиля фио составлен протокол 92 ВП № 000516 от дата по ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ.

Согласно абзацу 12 пункта 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" под подложными государственными регистрационными знаками понимаются государственные регистрационные знаки, отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства).

В соответствии с частью 5 статьи 10 Федерального закона от дата N 283-ФЗ «О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» постановка транспортного средства на государственный учет сопровождается присвоением транспортному средству государственного регистрационного номера. Внесение изменений в регистрационные данные транспортного средства может сопровождаться присвоением транспортному средству нового государственного регистрационного номера, взамен ранее присвоенного. Порядок и условия присвоения транспортному средству государственного регистрационного номера определяются Правительством Российской Федерации.

В силу части 6 статьи 10 названного Федерального закона после совершения регистрационного действия, не связанного с прекращением государственного учета транспортного средства или со снятием транспортного средства с государственного учета после его утилизации, регистрационным подразделением выдается регистрационный документ с отраженным в нем результатом регистрационного действия.

После совершения регистрационного действия, сопровождавшегося присвоением транспортному средству государственного регистрационного номера, государственные регистрационные знаки в соответствии с заявлением владельца транспортного средства в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, выдаются регистрационным подразделением или изготавливаются у изготовителя государственных регистрационных знаков транспортных средств (пункт 7).

Согласно статье 14 указанного Федерального закона документами, идентифицирующими транспортное средство, являются: 1) паспорт транспортного средства (паспорт шасси транспортного средства); 2) регистрационный документ.

Регистрационными документами являются: свидетельство о регистрации транспортного средства, регистрационные документы, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации, адрес, выданные до дата, в том числе свидетельство о регистрации транспортного средства, технический паспорт транспортного средства, технический талон транспортного средства.

Таким образом, закон устанавливает исчерпывающий перечень документов, являющихся регистрационными документами транспортного средства, где отражаются сведения о государственном регистрационном знаке транспортного средства и внесение изменений в которые влекут за собой обязательную смену государственных регистрационных знаков транспортного средства.

При решении вопроса о наличии в действиях лица состава административного правонарушения, которое выразилось в управлении транспортным средством с подложными знаками, исходя из правовой позиции, выраженной в абзаце 12 пункта 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 20, необходимо установить, что транспортное средство было поставлено на государственный учет, на него было выдано свидетельство о регистрации транспортного средства и государственные регистрационные знаки, однако, лицо управляло транспортным средством с регистрационными знаками, отличными от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства.

Представленные в материалы дела доказательства свидетельствуют о том, что транспортное средство, которым управлял фио по состоянию на дата не было поставлено на государственный учет, при этом изменения в регистрационные документы на автомобиль не вносились, иные государственные регистрационные знаки на него не выдавались, что позволяет сделать вывод о том, что установленный на транспортном средстве регистрационный знак В422ММ82 выданный компетентным органом в установленном порядке и указанный в свидетельстве о регистрации транспортного средства, не отвечает признакам подложного государственного регистрационного знака, что исключает наличие в действиях фио объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом фио не знал и не мог знать, что автомобиль снят с регистрационного учета и о том, что номерной знак В422ММ82, указанный в СТС на автомобиль по заявлению предыдущего владельца присвоен иному транспортному средству, поскольку купил автомобиль у фио дата, и поскольку информация о снятии автомобиля с регистрационного учета с сохранением номерных знаков за прежним владельцем в свободном доступе отсутствует.

Вышеперечисленные обстоятельства подтверждаются карточками учета ТС, копиями ПТС, СТС, договоров купди-продажи от дата и дата, распечаткой из базы данных автотека авито от дата, показаниями свидетеля фио, специалиста командира отделения ДПС фио

В силу положений части 1 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Вышеприведенные положения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи со статьей 2.1 названного Кодекса, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, и статьей 26.11 данного Кодекса, устанавливающей обязанность судьи, других органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, направлены на обеспечение вытекающих из Конституции Российской Федерации общепризнанных принципов юридической ответственности.

Отсутствие состава административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении (пункт 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

При наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 КоАП РФ, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых возбуждено производство по делу об административном правонарушении, производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению. Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств: отсутствие состава административного правонарушения.

При указанных обстоятельствах производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, в отношении фио подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 1.5, 1.6, 1.7, ч. 1 ст. 12.25, 24.5, 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, в отношении фио прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд адрес в течение 10 дней со дня получения его копии.

Мировой судья фио
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