# Дело № 5-70-75/2021

УИД 91MS0070-01-2021-000113-40

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«11» марта 2021 года г.Саки

И.о. мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Крупко А.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по ст.17.8 КоАП РФ в отношении:

**Крупко Александра Андреевича**, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, официально нетрудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, -

у с т а н о в и л:

Крупко А.А. 05 февраля 2021 года около 10 часов 30 минут в г.Саки, по адрес, ознакомившись с постановлением о приводе должника по ИП №1590/21/82020-ИП от 20 января 2021 года, отказался проследовать в ОСП по г.Саки и Сакскому району не имея на это уважительных причин, т.е. воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.17.8 КоАП РФ.

В отношении Крупко А.А. 05 февраля 2021 года судебным приставом по ОУПДС ОСП по г.Саки и Сакскому району УФССП России по РК младшим лейтенантом внутренней службы Козаком В.П. составлен протокол об административном правонарушении №40/21/82020.

В судебном заседании Крупко А.А. вину в совершении указанного правонарушения не признал, обращал внимание суда, что он не препятствовал судебному приставу в исполнении постановления о приводе должника. Кроме того, обращал внимание суда, что 05 декабря 2021 года он находился в ИВС МО МВД России «Сакский» отбывал наказание в виде административного ареста, в связи с чем протокол об административном правонарушении в отношении него не мог быть составлен.

Выслушав Крупко А.А., допросив судебного пристава по ОУПДС Козака В.П., огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статья 17.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей, и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей.

Согласно ч.1 ст.11 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения в Российской Федерации», судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в том числе, на основании постановления суда (судьи) или дознавателя службы судебных приставов осуществлять привод лиц, уклоняющихся от явки по вызову суда (судьи) или дознавателя службы судебных приставов; на основании постановления судебного пристава-исполнителя, утвержденного старшим судебным приставом, осуществлять привод лиц, уклоняющихся от явки по вызову судебного пристава-исполнителя.

Согласно ч.2 этого же Закона, судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов имеет право при осуществлении привода лица, уклоняющегося от явки по вызову суда (судьи), дознавателя службы судебных приставов или судебного пристава-исполнителя, входить на территории, в помещения в целях задержания и принудительного доставления лица, уклоняющегося от явки по вызову, при наличии достаточных оснований полагать, что на этой территории, в этом помещении может находиться указанное лицо.

В соответствии с ч.1 ст.12 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения в Российской Федерации», в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель, в частности, принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

Согласно ч.2 ст.12 этого же Закона, судебный пристав имеет право, в частности, давать гражданам и организациям, участвующим в исполнительном производстве, поручения по вопросам совершения конкретных исполнительных действий; вызывать граждан и должностных лиц по исполнительным документам, находящимся в производстве.

В силу ч.1 ст.6Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и ст.14 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В качестве обязательного признака состава правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП РФ, необходимо рассматривать воспрепятствованиедеятельностисудебных приставов, находящихся при исполнениислужебных обязанностей, т.е. при осуществленииполномочий, предоставленных ст.12 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения в Российской Федерации». При этом, под воспрепятствованиемпонимаются активные действия виновного лица, направленные на создание препятствий законной деятельностисудебного пристава-исполнителя.

В отделе судебных приставов по Саки и Сакскому району Управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Крым в отношении Крупко А.А. находится исполнительное производство №1590/21/82020-ИП, возбужденное на основании постановления мирового судьи судебного участка №70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым № 5-70-281/2020 от 01 декабря 2020 года.

В целях осуществления исполнительного производства №1590/21/82020-ИП в отношении Крупко А.А., который без уважительных причин уклоняется от явки по вызову судебного пристава-исполнителя, вынесено постановление о приводе должника по ИП от 05 февраля 2021 года.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, Крупко А.А. 05 февраля 2021 года около 10 часов 30 минут в г.Саки, по адрес, ознакомившись с постановлением о приводе должника по ИП №1590/21/82020-ИП от 20 января 2021 года, отказался проследовать в ОСП по г.Саки и Сакскому району не имея на это уважительных причин, т.е. воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.17.8 КоАП РФ.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении №40/21/82020 от 05 февраля 2021 года;

- актом обнаружения административного правонарушения от 05 февраля 2021 года судебного пристава по ОУПДС ОСП по г.Саки и Сакскому району УФССП России по РК младшего лейтенанта внутренней службы Козака В.П., которым установлен факт воспрепятствования Крупко А.А. законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов;

- копией постановления мирового судьи судебного участка №70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым № 5-70-281/2020 от 01 декабря 2020 года;

- копией постановления о возбуждении исполнительного производства №1590/21/82020-ИП от 20 января 2021 года;

- копией постановления о приводе должника по ИП от 05 февраля 2021 года.

Также в судебном заседании исследован ответ врио начальника МО МВД России «Сакский» подполковника полиции Полищука С.В. №67/4662 от 26 февраля 2021 года, копия журнала учета посетителей ОСП по г.Саки и Сакскому району на дату 05 февраля 2021 года.

Допрошенный в судебном заседании судебный пристав по ОУПДС ОСП Козак В.П. суду пояснил, что в отделе судебных приставов по г.Саки находится исполнительное производство №1590/21/82020-ИП, возбужденное в отношении Крупко А.А. на основании постановления мирового судьи судебного участка №70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым № 5-70-281/2020 от 01 декабря 2020 года. В связи с тем, что Крупко А.А. уклоняется от явки по вызову судебного пристава-исполнителя без уважительных причин, явка Крупко А.А. была признана обязательной и начальником отделения 05 февраля 2021 года вынесено постановление о приводе Крупко А.А. По приезду по месту жительства Крупко А.А., он был ознакомлен с указанным постановлением о его приводе под роспись, однако добровольно проследовать в отдел судебных приставов отказался, не имея на это уважительных причин. После чего, Крупко А.А. принудительно был доставлен в отдел.

Указанными доказательствами, оснований не доверять которым у мирового судьи не имеется установлено, что Крупко А.А. 05 февраля 2021 года около 10 часов 30 минут в г.Саки, по адрес, ознакомившись с постановлением о приводе должника по ИП №1590/21/82020-ИП от 20 января 2021 года, отказался проследовать в ОСП по г.Саки и Сакскому району не имея на это уважительных причин, т.е. воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.17.8 КоАП РФ.

Доводы Крупко А.А., что 05 февраля 2021 года он находился ИВС МО МВД России «Сакский» и в отношении него не бог быть составлен протокол несостоятельны и опровергаются исследованными в судебном заседании материалами дела, а также показаниями судебного пристава.

Кроме того, из ответа врио начальника МО МВД России «Сакский» подполковника полиции Полищука С.В. №67/4662 от 26 февраля 2021 года усматривается, что Крупко А.А. начал отбывать наказание в виде административного ареста с 18 часов 20 минут 05 февраля 2021 года, а согласно копии журнала учета посетителей ОСП по г.Саки и Сакскому району Крупко А.А. прошел регистрацию 05 февраля 2021 года в 11 часов 34 минуты.

К доводам Крупко А.А., что он не препятствовал судебному приставу в исполнении постановления о приводе должника суд относится критически, поскольку судебный пристав-исполнитель, высказывая требование о необходимости обеспечения привода должника в ОСП по г.Саки и Сакскому району на основании соответствующего постановления, в рамках осуществления функций по принудительному исполнению исполнительного документа, находился при исполнении служебных обязанностей и действовал в соответствии с требованиями Федерального закона от 21 июля 1997 года № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения в Российской Федерации».

В соответствии со ст.10 Приказа Минюста России от 13 июля 2016 года №164 «Об утверждении Порядка осуществления привода судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов» по прибытии к указанному в постановлении (определении) о приводе месту нахождения лица, подлежащего приводу, судебный пристав по ОУПДС или старший группы судебных приставов по ОУПДС представляется, называет свою должность и фамилию, предъявляет служебное удостоверение и сообщает цель своего прибытия; проверяет документы, удостоверяющие личность лица, подлежащего приводу; объявляет постановление (определение) о приводе лицу, подлежащему приводу, что удостоверяется его подписью в постановлении (определении) о приводе, в случае если лицо, подлежащее приводу, отказывается от подписи в постановлении (определении) о приводе делается соответствующая запись.

Материалами дела подтверждается, что Крупко А.А. постановление судебного пристава-исполнителя о принудительном приводе было объявлено, о чем свидетельствует его подпись.

Поскольку действия судебного пристава Крупко А.А. оспорены не были, иного материалы дела не содержат и судом не добыто, следовательно, требования судебного пристава-исполнителя являлись законными, соответственно, не выполнив их добровольно и не имея законных на то причин, Крупко А.А. воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава-исполнителя.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы, соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Принимая во внимание, что воспрепятствование законной деятельности судебного пристава может выражаться как в действиях гражданина, должностного лица, осуществление которых несовместимо с реализацией судебным приставом полномочий, возложенных на него указанными выше федеральными законами, так и в бездействии указанных лиц, оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Крупко А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП РФ, как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных [обязанностей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286916/1fcb5e48d24a09ccdf9044e4a9b5a70cba03051c/#dst100074), является доказанной.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, посягающего на институт государственной власти, данные о личности Крупко А.А.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении Крупко А.А. административного наказания в пределах санкции ст.17.8 КоАП РФ – в виде административного штрафа в размере 1000 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.29.10 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

Признать **Крупко Александра Андреевича**, паспортные данные, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч.1.1 или 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ОГРН 1149102019164, Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35721000, КБК 828 1 16 01173 01 0008 140, УИН 0.

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

# Мировой судья И.В. Липовская

Копия верна:

Мировой судья: И.В. Липовская

Помощник мирового судьи: С.Ш. Исаева

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья: И.В. Липовская

Помощник мирового судьи: С.Ш. Исаева

Оригинал постановления подшит в дело об административном правонарушении №5-70-75/2021 и находится в судебном участке №70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым

Мировой судья: И.В. Липовская

Помощник мирового судьи: С.Ш. Исаева