Дело № 5-70-79/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из фио МВД России «Сакский» в отношении гражданина:

фио, паспортные данные УССР, гражданина РФ, паспортные данные, имеющего среднее, холостого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

У С Т А Н О В И Л:

дата, в время, на адрес адрес, водитель фио, управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак В057МК198, будучи участником дорожно-транспортного происшествия, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, данное действие не содержит признаков уголовно-наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.5 ПДД РФ, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ.

В судебное заседание фио явился, вину признал, пояснил, что действительно при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, скрылся с места ДТП был в шоковом состоянии.

Мировой судья, выслушав фио, изучив материалы дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № 145127 от дата, он был составлен в отношении фио за то, что он дата, в время, на адрес адрес, водитель фио, управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак В057МК198, будучи участником дорожно-транспортного происшествия, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, данное действие не содержит признаков уголовно-наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.5 ПДД РФ, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Вина фио доказана собранными по делу материалами, а именно: копией объяснений фио, фио (л.д.3,4); копией схемы места совершения административного правонарушения от дата (л.д.2); фототаблицей, копией постановления о привлечении фио к административной ответственности по ч.1 ст. 12.15 КоАП РФ, рапортом адрес ОДПС фио МВД России «Сакский».

В соответствии с п. 2.5 Правил дорожного движения РФ, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](consultantplus://offline/ref=A63E4147B21B71289196AF9F86664A31E69958BEAE87FFB4930246334A608C3254335B05C4lBc5H) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил.

Исследованные в судебном заседании материалы являются непротиворечивыми, согласующимися между собой, что свидетельствует об их достоверности и объективности.

Указанные протокол об административном правонарушении и иные материалы составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ.

Своими действиями фио умышленно нарушил требования вышеуказанных пунктов Правил дорожного движения РФ, поскольку, являясь водителем и, соответственно, зная об установленной законом обязанности при дорожно-транспортном происшествии немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](consultantplus://offline/ref=A63E4147B21B71289196AF9F86664A31E69958BEAE87FFB4930246334A608C3254335B05C4lBc5H) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию, не выполнил требования Правил дорожного движения, таким образом, его действия надлежит квалифицировать по ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Указанные доказательства получили оценку в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах в действиях фио имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.27 ч.2 КоАП РФ, а именно оставление водителем в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=1CAD010B898CE5B21755CB143B2AFCBC7BD0DEDFECBFCBC7D4D060D7983FCDA91D3B56FA35572394BF08842D2D667E2F47940BA03962C2EAfDG2N) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=1CAD010B898CE5B21755CB143B2AFCBC7BD1D3DAEABBCBC7D4D060D7983FCDA91D3B56FA35542A93B608842D2D667E2F47940BA03962C2EAfDG2N).

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, суд не находит.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности фио, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного ареста, в пределах, установленных санкцией ст. 12.27 ч.2 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9,29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на трое суток.

Срок административного ареста исчислять с время дата.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес, через судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио