Дело № 5-70-82/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

10 апреля 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Бурдейного В.В., потерпевшей фио, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении:

**Бурдейного Виталия Витальевича,** паспортные данныеадрес УССР, гражданина Российской Федерации, имеющего неполное среднее образование, холостого, не работающего, ранее не привлекавшегося к административной ответственности, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протокола об административном правонарушении № РК - 249915 от 12.02.2019, Бурдейный В.В. 11.01.2019 в 14 час. 00 минут, находясь по адрес, в г. Саки, с фио, нанес один удар фио деревянной рукояткой молотка в область левого уха, затем деревянной подставкой для цветов ударил фио в область в область правого колена, а также кинул металлический баллончик с краской, которой попал фио по левой руке и спине, от чего фио испытала физическую боль. Согласно заключения эксперта № 22, у фио обнаружены: кровоподтек в области левой ушной раковины с распространением на заушную область, кровоподтек на передней наружной поверхности правой голени в верхней трети. Телесные повреждения образовались от действия тупых предметов, время образования не противоречит сроку 11.01.2019, данные телесные повреждения не причинили вреда здоровью, то есть тем самым совершил административное правонарушение предусмотренное [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

В судебном заседании Бурдейный В.В. вину свою в совершении инкриминируемого ему деяния признал, подтвердил обстоятельства, указанные в протоколе. В содеянном раскаялся.

Потерпевшая фио в судебном заседании подтвердила обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении. Пояснила, что претензий к Бурдейному В.В. не имеет и просит назначить ему наказание в переделах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения Бурдейного В.В., потерпевшей фио, суд считает, что Бурдейный В.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ - нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/10108000/entry/115) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Бурдейного В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ доказана, подтверждается доказательствами, исследованными в судебном заседании:

- протоколом об административном правонарушении № РК - 249915 от 12.02.2019 года;

- рапортом УУП ОУУП и ПНД МО МВД России «Сакский» от 11.02.2019;

- заключением эксперта № 22 от 16.01.2019, из которого следует, что при судебно-медицинской экспертизе у гражданки фио обнаружены телесные повреждения: кровоподтек в области левой ушной раковины с распространением на заушную область, кровоподтек на передней наружной поверхности правой голени в верхней трети. Телесные повреждения образовались от действия тупых предметов, время образования не противоречит сроку 11.01.2019, данные телесные повреждения не причинили вреда здоровью.

Согласно [ст. 2.1](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/21) КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое [настоящим Кодексом](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/0) или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/10108000/entry/115) УК РФ, отнесены к административному правонарушению, предусмотренному [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/2611) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины Бурдейного В.В. в совершенном правонарушении.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, суд признает раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ судом не установлено.

Согласно [ч.1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности лица привлекаемого к административной ответственности, ранее не привлекавшегося к административной ответственности, состояние здоровья (инвалидом не являющегося), учитывая степень вины, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, а так же отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, принимая во внимание имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, с учетом положений [3.5](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/3013) КоАП РФ, суд считает необходимым назначить Бурдейному В.В. административное наказание в виде обязательных работ в нижнем пределе санкции статьи 6.1.1 КоАП РФ, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, суд, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Бурдейного Виталия Витальевича** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 60 (шестьдесят) часов.

В случае уклонения от отбытия обязательных работ возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья А.И.Панов

3