# Дело № 5-70-82/2020

# ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е

«14» апреля 2020 года г.Саки

Мировой судья судебного участка №70Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Штепа Е.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении поступившее из МО МВД России «Сакский» по ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

**Штепа Елены Александровны,** паспортные данные, гражданки Российской Федерации, имеющей средне образование, разведенной, не работающей, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, ранее привлекавшейся к административной ответственности, -

у с т а н о в и л:

Согласно протокола об административном правонарушении № РК-322205 от 09.04.2020, Штепа Е.А. 04.04.2020 в 11 часов 43 минут, находясь в помещении магазина «Маркет», расположенном по адресу: г.Саки, ул. Ленина, 9-А, путем кражи похитила одну бутылку коньяка «Коктебель», объемом 0,5 л стоимостью 413,82 руб., без учета НДС, чем причинила материальный ущерб ООО «Идеал Сакского РайПО» на сумму 413,82 руб., тем самым совершила мелкое хищение чужого имущества.

Штепа Е.А. в судебном заседании вину признала, в содеянном раскаялась, пояснила, что действительно совершила хищение указанного в протоколе предмета.

Представитель юридического лица ООО «Идеал Сакского РайПО» в судебное заседание не явился, уведомлен надлежащим образом о дне, времени и месте слушания дела, от директора ООО «Идеал Сакского РайПО» фио в судебный участок поступило заявление о рассмотрении дела в её отсутствие.

Выслушав пояснения Щтепа Е.А., исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Согласно ч.1 ст.2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Часть 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349294/57b5c7b83fcd2cf40cabe2042f2d8f04ed6875ad/#dst102584), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349294/57b5c7b83fcd2cf40cabe2042f2d8f04ed6875ad/#dst103245) и [четвертой статьи 158](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349294/57b5c7b83fcd2cf40cabe2042f2d8f04ed6875ad/#dst102592), [статьей 158.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349294/c0ef618979b667ad1729793dd87e16f9af961350/#dst1933), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349294/8012ecdf64b7c9cfd62e90d7f55f9b5b7b72b755/#dst102605), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349294/8012ecdf64b7c9cfd62e90d7f55f9b5b7b72b755/#dst102607) и [четвертой статьи 159](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349294/8012ecdf64b7c9cfd62e90d7f55f9b5b7b72b755/#dst1213), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349294/823429f3a37857573b519d0b17fd14f96a99bca4/#dst1217), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349294/823429f3a37857573b519d0b17fd14f96a99bca4/#dst1219) и [четвертой статьи 159.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349294/823429f3a37857573b519d0b17fd14f96a99bca4/#dst1221), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349294/0156d82352ae97375ab9bd5990c380496e686aab/#dst1227), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349294/0156d82352ae97375ab9bd5990c380496e686aab/#dst1229) и [четвертой статьи 159.2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349294/0156d82352ae97375ab9bd5990c380496e686aab/#dst1231), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349294/c193654ae5c3bd5b02d92ade18796cd8864ec353/#dst1236), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349294/c193654ae5c3bd5b02d92ade18796cd8864ec353/#dst1238) и [четвертой статьи 159.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349294/c193654ae5c3bd5b02d92ade18796cd8864ec353/#dst1240), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349294/0e17c9f5bd23686e1c53864f8783a3ca9fed2e60/#dst1252), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349294/0e17c9f5bd23686e1c53864f8783a3ca9fed2e60/#dst1254) и [четвертой статьи 159.5](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349294/0e17c9f5bd23686e1c53864f8783a3ca9fed2e60/#dst1256), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349294/51c53d82b60ac8c009745bdea3838d507064c6d3/#dst1261), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349294/51c53d82b60ac8c009745bdea3838d507064c6d3/#dst1263) и [четвертой статьи 159.6](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349294/51c53d82b60ac8c009745bdea3838d507064c6d3/#dst1265) и [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349294/4641cfe1bdfab945ead3ae228d36c3e8141dd9f1/#dst102615) и [третьей статьи 160](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349294/4641cfe1bdfab945ead3ae228d36c3e8141dd9f1/#dst102617) Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.15.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349275/1c04d0af277ea46479fb83374d991e5e6c96df22/#dst8779) КоАП РФ и влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № РК-322205 от 09.04.2020;

- рапортом оперативного дежурного дежурной части МО МВД России «Сакский» от 05.04.2020;

- протоколом принятия устного заявлением от 05.04.2020;

- письменными объяснениями фио от 05.04.2020;

- письменными объяснениями Штепа Е.А. от 05.04.2020;

- письменными объяснениями ... от 08.04.2020;

- письменными объяснениями фио. от 09.04.2020;

- протоколом осмотра места происшествия от 05.04.2020, таблицей иллюстрации к нему;

- товарной накладной с указанием стоимости товара.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы, соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Штепа Е.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, является доказанной.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии с ч.1 ст.4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях суд признает раскаяние Штепа Е.А. в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность судом не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, суд приходит к выводу о назначении Штепа Е.А. административного наказания в пределах санкции ч.1 ст.7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде административного штрафа в размере 1000,00 рублей.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

Признать **Штепа Елену Александровну** виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000,00 рублей (одна тысяча рублей 00 копеек).

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Реквизиты для уплаты штрафа: Республика Крым, Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001
Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: 043510001, Счет: 40101810335100010001, ОКТМО 35721000, КБК 828 1 16 01073 01 0027 140.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №70 Сакский судебный район (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

# Мировой судья А.И.Панов

3