Дело № 5-70-83/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио,

С участием фио

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившие из отдела Государственной инспекции безопасности дорожного движения фио МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении:

фио, паспортные данные, гражданки РФ паспортные данные, образование неполное среднее, незамужней, имеющей малолетнего ребенка паспортные данные, инвалидом 1, 2 группы не являющейся, невеннообязанной, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, Ивановой, 5, кв. 54, ранее не привлекавшейся к административной ответственности,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

дата в время по адрес около дома 4, адрес, фио, являясь водителем транспортного средства Хюндай - Соната, г.р.з. М947СМ82, не выполнила законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не имея права управления транспортными средствами, чем нарушила п.п. 2.1.1 ПД РФ, п.п. 2.3.2 ПДД РФ. Действия фио не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Действия фио квалифицированы ИДПС фио фио МВД России «Сакский» фио, по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебное заседание фио явилась, вину в совершении административного правонарушения признала и пояснила, что дата утром она управляла транспортным средством Хюндай – Соната г.р.з. М947СМ82, права управления транспортным средством она не имеет, управляла транспортным средством впервые, везла в машине лиц в состоянии алкогольного опьянения, от неё так же, вероятно, исходил запах алкоголя, однако она считает себя трезвой, от освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и от медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказалась, так как не считала это необходимым.

Выслушав фио, исследовав и оценив письменные доказательства, видеозапись, и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

В соответствии с п. 2.3.2 ПДД РФ, водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Положениями ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере сумма прописью.

Освидетельствование водителей на состояние опьянения регламентируется Правилами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденными постановлением Правительства РФ от дата N 1882 «О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения».

В соответствии с п.2 названных Правил должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностные лица военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - водитель транспортного средства).

При наличии указанных признаков сотрудником полиции должно быть проведено освидетельствование в порядке, предусмотренном разделом II «Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов» названных Правил.

Согласно п. 8 вышеуказанных Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит:

а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с п. 9 названных Правил направление водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинские организации осуществляется должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностным лицом военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи.

О направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения Российской Федерации. Копия указанного протокола вручается водителю транспортного средства, направляемому на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

При наличии указанных обстоятельств, требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения является законным.

Отказ водителя, не имеющего права управления транспортными средствами, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения по требованию уполномоченного должностного лица при наличии таких обстоятельств содержит состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Судом установлено, что дата в время по адрес около дома 4 адрес водитель фио, не имеющая права управления транспортными средствами, управлявшая ТС Хюндай - Соната, г.р.з. М947СМ82 была остановлена и отстранен ИДПС фио МВД России «Сакский» фио от управления ТС при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта.

Далее в соответствии с вышеуказанным Правилами фио указанным сотрудником ДПС предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью средства измерения Алкотест 6810 ARCE 0258 дата поверки дата, от прохождения которого она отказалась, в связи с чем, в соответствии с вышеуказанными Правилами, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, фио была направлена указанным должностным лицом ДПС на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, пройти которое отказалась, о чем собственноручно расписалась в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование.

Вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 229751 от дата (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 82 СИ № 001620 от дата, из которого следует, что водитель фио, управлявшая транспортным средством Хюндай - Соната, г.р.з. М947СМ82 была остановлена инспектором ДПС фио МВД России «Сакский» по адрес, адрес, и отстранена от управления транспортным средством при наличии достаточных оснований полагать, что она находится в состоянии опьянения: запах алкоголя изо рта (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 037235 от дата, из которого следует, что при наличии вышеуказанного признака опьянения фио инспектором фио фио предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, пройти которое она отказалась (л.д. 3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения адрес № 015981 от дата, из которого следует, что при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, фио была направлена инспектором ДПС фио на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, пройти которое отказалась (л.д.4);

- рапортом от дата (л.д. 6);

- видеозаписью фиксации процессуальных действий (информационный носитель диск л.д. 8);

- справкой к протоколу об административном правонарушении, из которой следует, что фио не получала водительское удостоверение, среди лишенных права управления ТС не значится (л.д. 10,11);

- объяснениями фио в судебном заседании.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B101E24pA35G) КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B10182CpA3FG) КоАП РФ и [ст. 51](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC30DBF393FC9B2C3A5E4BFEC852283057807116D0A1Bp13DG) Конституции РФ, правонарушителю разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми, согласуются между собой и являются достаточными для установления вины фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 12.26](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C690810p13BG) КоАП РФ, поскольку она, не имея права управления транспортными средствами, будучи водителем транспортного средства, отстраненным от управления транспортным средством на законных основаниях, отказалась проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, а затем не выполнила законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, отказавшись ехать в медицинскую организацию для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Учитывая установленные обстоятельства дела и положения п. 2.3.2 Правил дорожного движения, а также представленные сведения об отсутствии в действиях фио, которая не является лицом, подвергнутым административному наказанию по ст. ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, признаков уголовно наказуемого деяния, отсутствие у неё права управления транспортными средствами, мировой судья приходит к выводу, что в деяниях фио имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, поскольку она, являясь водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, отказалась от выполнения законного требования должностного лица о прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушила п.п. 2.3.2, 2.1.1 ПДД и в её действиях не содержится признаков уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, мировой судья соглашается с квалификацией действий фио, указанной в протоколе об административном правонарушении, по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Санкцией статьи ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере сумма прописью

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность фио в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ суд признаёт раскаяние в содеянном, признание вины, наличие малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность   
в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Судом установлено, что фио является матерью малолетнего ребенка паспортные данные, что подтверждается свидетельством о рождении ребенка, копия которого приобщена по ходатайству фио к материалам дела. Данное обстоятельство в соответствии со ст. 3.9 КоАП РФ исключает возможность применения в отношении фио наказания в виде административного ареста, в связи с чем, ей может быть назначено единственное наказание в виде штрафа в размере сумма

На основании изложенного, и руководствуясь ч. 2 ст. 12.26, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

фио, паспортные данные, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа УФК по адрес (фио России Сакский), ИНН телефон, КПП телефон, ЕКС 40102810645370000035 Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, К/С 03100643000000017500, КБК телефон телефон 1140, БИК телефон, ОКТМО телефон, УИН телефон телефон 0860.

Согласно положениям ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить, что в случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Исполнение наказания в виде штрафа может быть отсрочено или рассрочено судьей, вынесшим постановление о привлечении к административной ответственности, на срок до 3-х месяцев, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности по мотивированному заявлению.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио
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