# Дело № 5-70-85/2020

# ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е

«30» апреля 2020 года г.Саки

Мировой судья судебного участка №70Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Ковальчук В.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении поступившее из МО МВД России «Сакский» по ч. 2 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

**Ковальчук Виты Анатольевны,** паспортные данные, гражданки Украины, имеющей средне специальное образование, вдовы, не работающей, зарегистрированной по адресу: адрес, проживающей по адресу: адрес, ранее не привлекавшейся к административной ответственности, -

у с т а н о в и л:

Согласно протокола об административном правонарушении № РК-322534 от 28.04.2020, Ковальчук В.А. 27.04.2020 в 17 часов 35 минут, находясь в помещении магазина «Корзина», расположенном по адресу: адрес, путем кражи похитила: клешни краба в чесночном соусе ТМ «Vici» весом 360 гр. стоимостью 149,86 руб.; филе куриное ТМ «Дружба Народов», весом 199 гр. стоимостью 452,45 руб.; сырок клубничный ТМ «Белый медведь» стоимостью 10,62 руб.; сыр Гурман ТМ «Сармия» весом 252 гр. стоимостью 475,24 руб.; сыр диетический ТМ «Ичалка» весом 224 гр. стоимостью 482,16 руб.; масло оливковое ТМ «Costa D’oro Extra Virgin», объемом 500 мл, стоимостью 390,20 руб.; одну бутылку водки «Хортица», объемом 1 л, стоимостью 492,00 руб.; без учета НДС, чем причинила материальный ущерб ООО «Крымская корзина» на сумму 1360,48 руб., тем самым совершила мелкое хищение чужого имущества.

Ковальчук В.А. в судебном заседании вину признала, в содеянном раскаялась, пояснила, что действительно совершила хищение указанных в протоколе предметов.

Представитель юридического лица ООО «Крымская корзина» в судебное заседание не явился, уведомлен надлежащим образом о дне, времени и месте слушания дела, в материалах дела имеется заявление от представителя юридического лица фио о рассмотрении дела в его отсутствие.

Выслушав пояснения Ковальчук В.А., исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Согласно ч.1 ст.2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Часть 2 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьейи четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации и влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее трех тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до ста двадцати часов.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № РК-322534 от 28.04.2020;

- рапортом оперативного дежурного дежурной части МО МВД России «Сакский» от 27.04.2020;

- протоколом принятия устного заявления о преступлении от 27.04.2020;

- письменными объяснениями фио от 27.04.2020 и от 28.04.2020;

- письменными объяснениями Ковальчук В.А. от 27.04.2020 и от 28.04.2020;

- протоколом осмотра от 28.04.2020;

- справкой о причиненном ущербе.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы, соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Ковальчук В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, является доказанной.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии с ч.1 ст.4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях суд признает раскаяние Ковальчук В.А. в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность судом не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, суд приходит к выводу о назначении Ковальчук В.А. административного наказания в пределах санкции ч.2 ст.7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде административного штрафа в трехкратном размере от стоимости похищенного, а именно в сумме 4081,44 рублей.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

Признать **Ковальчук Виту Анатольевну** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в трехкратном размере от стоимости похищенного, а именно в сумме 4081,44 рублей (четыре тысячи восемьдесят один рубль 44 копеек).

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Реквизиты для уплаты штрафа: Республика Крым, Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001   
Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: 043510001, Счет: 40101810335100010001, ОКТМО 35721000, КБК 828 1 16 01073 01 0027 140.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №70 Сакский судебный район (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

# Мировой судья А.И.Панов

3