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# Дело № 5-70-85/2023

УИД 91MS0070-телефон-телефон

# **П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

дата адрес

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес - мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 6 по адрес, в отношении должностного лица:

Бухгалтера наименование организации фио, паспортные данные), получившей высшее образование, замужней, имеющей одного несовершеннолетнего ребенка, ранее не привлекаемой к административной ответственности, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

фио, дата, являясь бухгалтером наименование организации, расположенного по адресу: адрес, в нарушение ч. ч. 1, 3 ст. 386 Налогового кодекса РФ, не обеспечила своевременное представление в Межрайонную ИФНС России № 6 по адрес, налоговой декларации (налогового расчета авансового платежа) по налогу на имущество организаций за 12 месяцев дата в установленный срок, срок представления которого в соответствии с ч. 2 ст. 386 Налогового кодекса РФ не позднее 30 календарных дней с даты окончания соответствующего отчетного периода. Фактически налоговая декларация (налогового расчета авансового платежа) по налогу на имущество организаций за 12 месяцев дата была представлена дата, то есть с пропуском срока, предельный срок предоставления которого не позднее дата (включительно) в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи.

В судебном заседании должностное лицо фио свою вину в совершении данного административного правонарушения признала полностью, не оспаривала фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении.

Выслушав должностное лицо фио, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях должностного лица фио состава правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу [ст. 2.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Налог на имущество организаций, предусмотренный главой 30 Налогового кодекса РФ отнесен к региональным налогам и в силу ст. 12 Кодекса устанавливается и вводится в действие на территории субъектов Российской Федерации Кодексом и законами субъектов Российской Федерации о налогах.

Статья 15.5 КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Согласно ч. 1 ст. 386 Налогового кодекса РФ налогоплательщики обязаны по истечении налогового периода представлять в налоговые органы по месту нахождения объектов недвижимого имущества и (или) по месту нахождения имущества, входящего в состав Единой системы газоснабжения, налоговую [декларацию](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_427290/843d42ce6f9248dd708c8851910b17509d128ec9/#dst100028) по налогу, если иное не предусмотрено настоящей статьей.

В силу ч. 2 ст. 379 Налогового кодекса РФ отчетными периодами признаются первый квартал, полугодие и девять месяцев календарного года, если иное не предусмотрено настоящим пунктом.

Согласно протоколу об административном правонарушении № 911023039000183 от дата, он был составлен в отношении должностного лица фио за то, что она, дата, являясь бухгалтером наименование организации, расположенного по адресу: адрес, в нарушение ч. ч. 1, 3 ст. 386 Налогового кодекса РФ, не обеспечила своевременное представление в Межрайонную ИФНС России № 6 по адрес, налоговой декларации (налогового расчета авансового платежа) по налогу на имущество организаций за 12 месяцев дата в установленный срок, срок представления которого в соответствии с ч. 2 ст. 386 Налогового кодекса РФ не позднее 30 календарных дней с даты окончания соответствующего отчетного периода. Фактически налоговая декларация (налогового расчета авансового платежа) по налогу на имущество организаций за 12 месяцев дата была представлена дата, то есть с пропуском срока, предельный срок предоставления которого не позднее дата (включительно) в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства непредставления в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы налоговой декларации (налогового расчета авансового платежа) по налогу на имущество организаций, о которых указано в протоколе об административном правонарушении, подтверждается имеющимися в материалах дела сведениями, согласно которым фио является бухгалтером наименование организации, расположенного по адресу: адрес.

Факт совершения административного правонарушения и виновность должностного лица фио подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом об административном правонарушении № 911023039000183 от дата; копией выписки из ЕГРЮЛ по состоянию на дата, содержащей сведения о юридическом лице наименование организации (ОГРН 1149102175199, ИНН телефон, КПП 910701001); копией квитанции о приеме электронного документа, копией приказа № 9 от дата «О приеме на работу» фио (девичья фамилия).

Предоставленные по делу письменные доказательства суд считает достоверными, объективными, допустимыми и достаточными доказательствами по делу для установления вины должностного лица фио, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

При таких обстоятельствах в действиях должностного лица фио имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, а именно: нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает полное признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ – мировым судьей не установлено.

Оснований для признания совершенного деяния малозначительным судом не установлено.

В ходе рассмотрения дела оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в соответствии с положениями [статьи 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ не установлено.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, данные о личности должностного лица фио, которая, согласно данным материала дела, ранее не привлекалась к административной ответственности за нарушение законодательства в области налогов и сборов, её имущественное положение, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Должностное лицо – бухгалтера наименование организации фио признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио