Дело № 5-70-89/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

19 мая 2017 года г. Саки

И.о. Мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Горбачева Евгения Геннадьевича, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОГИБДД МО МВД России «Сакский» в отношении гражданина:

Горбачева Евгения Геннадьевича, паспортные данные, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

дата в время в адрес - адрес, водитель Горбачев Е.Г., управлял транспортным средством – марка автомобиля государственный регистрационный знак ... в состоянии алкогольного опьянения. Был освидетельствован на состояние алкогольного опьянения, мед. акт № дата, чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ.

В судебном заседании Горбачев Е.Г. вину не признал, пояснил, что алкогольные напитки не употреблял пояснил, поскольку страдает астмой пользовался аэрозолем медицинского препарата «Беродуал Н», не отрицает тот факт, что в составе данного медицинского препарата содержится этанол.

В судебном заседании свидетель Красиков А.С. показал, что дата в составе экипажа ДПС нес службу в адрес, поступило сообщение о том, что в адрес что на пересечении адрес - адрес произошло ДТП с участием водителя Горбачева Е.Г., ходе общения с данным гражданином были выявлены признаки опьянения, впоследствии был составлен протокол об отстранении от управления транспортным средством. Предложили пройти освидетельствование на месте, на что Горбачев Е.Г. отказался. После чего ему было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, на что гражданин Горбачев Е.Г. согласился, состояние алкогольного опьянения было установлено в Сакской районной больнице по результатам медицинского освидетельствования от дата, посредством продутия алкотестера в кабинете врача.

Мировой судья, выслушав Горбачева Е.Г., свидетеля, всесторонне, полно и объективно исследовав все обстоятельства дела в их совокупности, изучив материалы дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Согласно ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Из материалов дела усматривается, что основаниями полагать о нахождении водителя транспортного средства Горбачева Е.Г. в состоянии опьянения явились следующие признаки: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, поведение, не соответствующее обстановке, что согласуется с п. 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата № 475 / в ред. Постановления Правительства РФ т дата № 64/.

От прохождения освидетельствования на месте Горбачев Е.Г. отказался, в связи с чем был направлен не медицинское освидетельствование.

Отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществлено должностным лицом ИДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский», которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида.

Факт управления Горбачевым Е.Г. транспортным средством при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах подтверждается протоколом 61 АМ телефон об отстранении от управления транспортным средством от дата, согласно которому Гарбачев Е.Г. дата, на адрес – адрес в адрес, управляющий транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения ( запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, поведение не соответствующее обстановке), в время отстранен от управления транспортным средством до устранения причин отстранения (л.д. 3), что согласуется с п. 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата № 475 / в ред. Постановления Правительства РФ т дата № 64/.

Таким образом, мировым судьей установлено, что Горбачев Е.Г. управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина Горбачева Е.Г. также подтверждается собранными по делу материалами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61АМ телефон от дата;

- распечаткой алкотестера;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 237 от дата, согласно которого у Горбачева Е.Г. установлено алкогольное опьянение.

При этом, согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Требования данной нормы с учетом, установленных по делу обстоятельств, Горбачевым Е.Г. не соблюдены.

Указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, относимы и допустимыми получили оценку в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы Горбачева Е.Г., что он не управлял транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения не состоятельны и опровергается имеющимися в деле доказательствами, а именно актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 237 от дата, согласно которого у Горбачева Е.Г. установлено алкогольное опьянение.

При этом мировой судья критически относится к пояснениям Горбачева Е.Г. об употреблении медицинского препарата «Беродуал Н», поскольку они не согласуются с другими доказательствами, имеющимися в деле. Так, в протоколе об административном правонарушении от дата в графе «Объяснение лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении» Горбачев Е.Г. указал «пил корбанол…». При этом, в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 237 от дата в графе «Сведения о последнем употреблении алкоголя, лекарственных средств, наркотических средств и психотропных веществ (со слов свидетельствуемого) врач указал «со слов сегодня выпил 20 мл водки».

Показания свидетеля Красикова А.С. последовательны, соответствуют и дополняются иными письменными материалами дела и устанавливают одни и те же факты. Тот факт, что сотрудники полиции являются должностными лицами, наделенными государственно-властными полномочиями, не может служить поводом к тому, чтобы не доверять составленным ими документам, которые мировой судья оценивает по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела и совокупности представленных доказательств. Объяснения свидетеля последовательны, логичны, взаимно согласуются между собой и подтверждаются другими доказательствами. По этим основаниям мировой судья приходит к выводу, что у свидетеля Красикова А.С. нет объективных причин оговаривать Горбачева Е.Г. и признает его показания достоверными, объективными и правдивыми, так как они согласуются с письменными материалами дела, а в совокупности устанавливают один и тот же факт – управления Горбачевым Е.Г. транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения.

На основании изложенного, мировой судья считает, что вина Горбачева Е.Г. в совершении административного правонарушения полностью доказана.

Таким образом, мировой судья считает, что вина Горбачева Е.Г. в совершении административного правонарушения полностью доказана, действия Горбачева Е.Г. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, что влечет наложение административного штрафа в размере сумма прописью с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии со ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, мировой судья не находит.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Горбачева Евгения Геннадьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма прописью с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: Получатель платежа: УФК по Республике Крым (МО ОМВД России «Сакский»), ИНН получателя: 9107000095, КПП 910701001, расчётный счет: 40101810335100010001, банк получателя: КБК 18811630020016000140, БИК 043510001, ОКТМО 35721000, УИН 1881049116200004556.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60 дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.