# Дело № 5-70-94/2025

91RS0070-телефон-телефон

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка №70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, с участием фио, его защитника фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

фио, паспортные данные, в/у телефон категории ВВ1СС1М, со слов не имеющего права управления иными транспортными средствами, в том числе самоходными машинами и тракторами, образование высшее, женатого, имеющего несовершеннолетнего ребенка паспортные данные, иных иждивенцев со слов не имеющего, инвалидом 1, 2 группы не являющегося, со слов хроническими заболеваниями не страдающего, пенсионера МВД, военнослужащим не являющегося, на военные сборы не призванного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата в время в адрес фио управлял транспортным средством Форд Транзит г.р.з. Е 685 ТХ 82 в состоянии опьянения, чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ. Данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Действия фио квалифицированы Инспектором взвода № 2 роты № 1 ОСБ ДПС ГАИ МВД по РК фио согласно протоколу об административном правонарушении от дата № 82 АП 273486по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

По ходатайству фио определением от дата дело передано по подсудности мировому судье судебного участка № 70 Сакского судебного района адрес.

В судебном заседании фио вину в совершении административного правонарушения не признал, ссылаясь на то, что был незаконно отстранен от управления транспортным средством и подвергнут процедуре медицинского освидетельствования, поскольку транспортным средством в состоянии опьянения не управлял, автомобиль под управлением его сына съехал в кювет, сын ушел за помощью, а он пересел на водительское сидение и включил двигатель и печку с целью согреться, управление автомобилем не осуществлял.

Защитник фио – фио указал, что фио находился в состоянии алкогольного опьянения не мог отдавать отчет своим действиям, отвечая на вопросы инспектора, в то время, как в действительности транспортным средством не управлял, о чем также указал под видеозапись. Полагал протокол об административном правонарушении недопустимым доказательством, поскольку он заполнен нечитаемым почерком, не указаны меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, в протоколе об отстранении от управления транспортным средством не зачеркнут ни один из признаков опьянения (ненужное зачеркнуть), в протоколе об отстранении от управления транспортным средством признаки опьянения не указаны, в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование также не зачеркнуты ненужные основания, информация о понятых отсутствует. Также указывал на то, что время совершения административного правонарушения, указанное в протоколе об административном правонарушении, соответствует времени отстранения от управления транспортным средством, тогда как время управления транспортным средством в состоянии опьянения не установлено.

Допрошенный в качестве свидетеля инспектор фио, предупрежденный об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, показал, что с дата на дата осуществлял дежурство совместно с инспектором фио, на выезде из адрес в сторону Евпатория по ходу движения справа от обочины ими был обнаружен автомобиль Форд, который пытался выехать из кювета, осуществляя движения вперед и назад. За рулем данного автомобиля находился фио с явными признаками опьянения, от него исходил резкий запах алкоголя и он еле стоял на ногах, в связи с чем был отстранен им (инспектором фио) от управления транспортным средством и подвергнут административной процедуре. От освидетельствования на состояние алкогольного опьянения фио отказался, что стало основанием для его направления на медицинские освидетельствование. Состояние алкогольного опьянения установлено в медицинском учреждении – наркологии адрес.

Допрошенный в качестве свидетеля инспектор фио, предупрежденный об административной ответственности, по существу дал аналогичные показания. Указал, что лично видел движение автомобиля Форд вперед назад, а также видел, что фио вышел из водительской двери, после того, как на их экипаже ДПС были включены проблесковые маячки.

Выслушав фио, его защитника, показания свидетелей, исследовав письменные доказательства, копию видеозаписи, приложенной к протоколу об административном правонарушении и копию истребованной видеозаписи системы «Патруль видео», представленные на запрос суда, мировой судья приходит к выводу, что вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

В соответствии с п. 2.7. Правил дорожного движения водителю запрещается, в частности, управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Часть 1 ст. 12.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет наложение административного штрафа в размере сумма прописью с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Федеральным законом от дата N 196-ФЗ, вступившим в силу дата, статья 12.8 названного выше Кодекса дополнена примечанием, в соответствии с которым административная ответственность, предусмотренная этой статьей и частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Освидетельствование водителей на состояние опьянения регламентируется Правилами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденными постановлением Правительства РФ от дата N 1882 «О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения».

В соответствии с п.2 названных Правил должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностные лица военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - водитель транспортного средства).

При наличии указанных признаков сотрудником полиции должно быть проведено освидетельствование в порядке, предусмотренном разделом II «Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов» названных Правил.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществляется с использованием средств измерений утвержденного типа, обеспечивающих запись результатов измерения на бумажном носителе, поверенных в установленном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений (далее - средства измерений) (п. 3 правил).

При проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностное лицо военной автомобильной инспекции проводит отбор пробы выдыхаемого воздуха в соответствии с руководством по эксплуатации используемого средства измерений.

Факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (п.п. 5, 6 Правил).

Пунктом 8 Правил определено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (п.п. 5, 6 Правил).

Пунктом 8 Правил определено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от дата N 933н утвержден Порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) (далее - Порядок N 933н).

Согласно подпункту 1 пункта 5 Порядка N 933н медицинское освидетельствование проводится в отношении лица, которое управляет транспортным средством, - на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование, составленного в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида.

В соответствии с п. 8 Порядка № 933н в процессе проведения медицинского освидетельствования его результаты вносятся в Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), форма которого предусмотрена приложением N 2 к настоящему приказу (далее - Акт).

После указания в Акте персональных данных освидетельствуемого проведение медицинского освидетельствования во всех случаях начинается с первого исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя, после которого врачом-специалистом (фельдшером) производится сбор жалоб, анамнеза и осмотр в целях выявления клинических признаков опьянения, предусмотренных приложением N 2 к настоящему Порядку (п. 9).

Для исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя используются технические средства измерения, тип которых внесен в Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений, обеспечивающие запись результатов на бумажном носителе и поверенные в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области обеспечения единства измерений.

При проведении исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя результаты измерения концентрации абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе указываются в Акте в миллиграммах на один литр выдыхаемого воздуха на основании показаний используемого технического средства измерения.

Положительным результатом исследования выдыхаемого воздуха считается наличие абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (п. 11).

При положительном результате первого исследования выдыхаемого воздуха через 15 - 20 минут после первого исследования проводится повторное исследование выдыхаемого воздуха. Результаты первого исследования указываются в подпункте 13.1 Акта, повторного - в подпункте 13.2 Акта.

При отрицательном результате первого исследования выдыхаемого воздуха повторное исследование выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя не проводится, о чем делается запись в подпункте 13.2 Акта.

При медицинском освидетельствовании лиц, указанных в подпункте 1 пункта 5 настоящего Порядка, отбор биологического объекта (моча, кровь) для направления на химико-токсикологические исследования осуществляется вне зависимости от результатов исследований выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя (п. 12).

На основании результатов проведенных в рамках медицинского освидетельствования осмотров и инструментальных и лабораторных исследований, указанных пункте 4 настоящего Порядка, выносится одно из следующих медицинских заключений о состоянии освидетельствуемого на момент проведения медицинского освидетельствования (далее - медицинское заключение):

1) установлено состояние опьянения;

2) состояние опьянения не установлено;

3) от медицинского освидетельствования освидетельствуемый (законный представитель освидетельствуемого) отказался (п. 14).

Медицинское заключение "установлено состояние опьянения" выносится в случае освидетельствовании лиц, указанных в подпункте 1 пункта 5 настоящего Порядка, при положительном результате повторного исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя или наличии абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо при обнаружении по результатам химико-токсикологических исследований в пробе биологического объекта одного или нескольких наркотических средств и (или) психотропных веществ (п. 15).

Судом установлено, что дата в время водитель фио в адрес управлял транспортным средством автомобилем Форд Транзит г.р.з. Е883УО82 в состоянии опьянения при отсутствии в его действиях признаков уголовно наказуемого деяния.

Событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, вина фио в его совершении подтверждаются собранными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП телефон от дата составленным в время, из которого следует, что водитель ТС Форд Транзит г.р.з. Е883УО82 фиодата в время адрес управлял транспортным средством в состоянии опьянения. Освидетельствование на состояние опьянения проводилось с использованием алкотеста ARCE 0270, результат освидетельствования 0,61 мг/л, установлено состояние опьянения. Протокол содержит подписи фио и выполненную им запись в графе «объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении» - «ознакомлен» и подпись, в графе «объяснения и замечания по содержанию протокола» - «нет» и подпись. Иных объяснений фио не содержит (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 071331 от дата, из которого следует, что в время фио, управлявший автомобилем Форд Транзит г.р.з. Е883УО82 по адресу: адрес, отстранен от управления транспортным средством при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи (л.д. 4);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО телефон от дата, составленным в время, из которого следует, что при вышеуказанных признаках опьянения фио отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с использованием технического средства измерения Алкотектор Юпитер К телефон (л.д. 5);

- протоколом направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения адрес № 020135 от дата, составленным в время, из которого следует, что в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения фио был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, пройти которое согласился (л.д. 6);

- актом медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения № 182 от дата, составленным врачом психиатром-наркологом ГБУЗ РК «КНПЦН» фио, прошедшим соответствующую подготовку по вопросам проведения медицинского освидетельствования, из которого следует, что по результатам двукратного исследования выдыхаемого воздуха в время и время показаниями 0,85 и 0,92 мг/л выдыхаемого воздуха у фио установлено состояние опьянения (л.д. 7);

- видеозаписью процессуальных действий, приложенной к протоколу об административном правонарушении, которая подтверждает изложенные в протоколах и актах события (л.д. 13);

- показаниями допрошенных в качестве свидетелей инспекторов фио, фио, оснований не доверять которым у суда не имеется, и которые являлись очевидцами и подтвердили факт управления автомобилем водителем фио;

- видеозаписью системы «Патруль видео», которая согласуется с показаниями свидетелей и не подтверждает доводы фио о том, что он транспортным средством не управлял;

- протоколом задержания транспортного средства 82 ПЗ № 081992 от дата ( л.д. 8);

- рапортом от08.03.2025;

- справкой старшего инспектора группы ИАЗ ОСБ МВД по РК с распечаткой базы данных по адрес к протоколу об административном правонарушении, карточкой операции с в/у, из которых следует, что фио дата получил водительское удостоверение категории В,В1,С,С1,М, к административной ответственности по ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ не привлекался, судимости по ст. 264, 264.1 УК РФ не имеет (л.д. 10-12).

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B101E24pA35G) КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC003B83D309BE5C1F4B1B1E98D72CB1536421C6C0B10182CpA3FG) КоАП РФ и [ст. 51](consultantplus://offline/ref=3E94ABAF9D18BF72601A4E2ADA15DA5BC30DBF393FC9B2C3A5E4BFEC852283057807116D0A1Bp13DG) Конституции РФ, фио. разъяснены до начала проведения процессуальных действий, что подтверждается видеозаписью, административная процедура в отношении фио проведена в соответствии с требованиями ст. 27.12 КоАП РФ. Состояние опьянение установлено по результатам медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, врачом с соответствующей квалификацией и в соответствии с требованиями Порядка N 933н.

Качество видеозаписи «Патруль видео» с учетом фиксации в темное время суток действительно не позволяет достоверно различить имело место или нет движение транспортного средства, однако, данное обстоятельство, вопреки доводам фио и его защитника о незаконности мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении не свидетельствуют, поскольку требования об обязательной фиксации на видео управления транспортным средством закон не устанавливает.

Вместе с тем, факт управления транспортным средством подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств, в том числе показаниями допрошенных в качестве свидетелей инспекторов ДПС, протоколом об отстранении от управления транспортным средством, видеозаписью административной процедуры, в ходе которой фио как подтверждал, так и отрицал факт управления транспортным средством.

Доводы защитника о недопустимости протокола об административном правонарушении в качестве доказательства по делу, по тем основаниям, что он заполнен нечитаемым почерком, не указаны меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, в протоколе об отстранении от управления транспортным средством не зачеркнут ни один из признаков опьянения (ненужное зачеркнуть), в протоколе об отстранении от управления транспортным средством признаки опьянения не указаны, в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование также не зачеркнуты ненужные основания, информация о понятых отсутствует, являются несостоятельными, поскольку все процессуальные документы составлены с соблюдением требований ст. 28.2, 27.12 КоАП РФ и их содержание позволяет установить юридически значимые обстоятельства дела, при этом, наличие видеозаписи административной процедуры исключает наличие понятых.

Доводы защитника о том, что время совершения административного правонарушения - время, указанное в протоколе об административном правонарушении, соответствует времени остановки транспортного средства, указанному в протоколе об отстранении от управления транспортным средством, и не может быть временем совершения административного правонарушения, основаны на неправильном толковании закона.

Как разъяснено в Постановление Пленума Верховного Суда РФ от дата N 5 (ред. от дата) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» местом совершения административного правонарушения является место совершения противоправного действия независимо от места наступления его последствий, а если такое деяние носит длящийся характер, - место окончания противоправной деятельности, ее пресечения; если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность.

Учитывая, что административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ является длящимся, местом и временем совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 КоАП РФ, будет являться время и место остановки транспортного средства и отстранения от управления транспортным средством.

Учитывая, что ТС под управлением фио было остановлено в время адрес, время и место совершения административного правонарушения в протоколе указаны правильно.

Вопреки утверждению стороны защиты, неустранимых сомнений в виновности фио по делу не установлено.

Напротив, совокупностью представленных доказательств, отвечающих требованиям ст. 26.2 КоАП РФ достоверно подтверждается, что водитель фио дата в время адрес, управлял транспортным средством Форд Транзит г.р.з. Е883УО82 в состоянии опьянения, чем нарушил п. 2.7 ПДД.

Данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния, поскольку фио к административной ответственности по ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, уголовной ответственности по ч. 2 ст. 264, 264.1 УК РФ не привлекался.

Действия фио правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, т.к. он являлся водителем транспортного средства – автомобиля, которым управлял в состоянии опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния, в его действиях имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Санкцией статьи ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортным средством на срок от полутора до двух лет.

При назначении наказания, мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность фио, судом на основании ст. 4.2 КоАП РФ признается наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Достаточных данных, свидетельствующих о наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность фио, судом не установлено, в том числе материалы дела не содержат достаточных данных о совершении им в течении года иных административных правонарушений, предусмотренных главой 12 КоАП РФ, так как вступившие в законную силу постановления не представлены.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, которое характеризуется высокой степенью общественной опасности, принимая во внимание обстоятельства его совершения, данные о личности фио, наличие смягчающего и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения фио наказания в минимальном размере в пределах санкции статьи в виде штрафа – сумма с лишением права управления транспортными средствами – дата 7 месяцев.

На основании изложенного, и руководствуясь ч. 1 ст. 12.8, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

фио, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 7 (семь) месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа УФК по адрес (УМВД России по адрес), ИНН телефон, КПП телефон, ЕКС 40102810645370000035 Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, счет получателя 03100643000000017500, КБК телефон телефон 1140, БИК телефон, ОКТМО телефон, УИН 1881 0491251000003689.

Согласно положениям ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить, что в случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Исполнение наказания в виде штрафа может быть отсрочено или рассрочено судьей, вынесшим постановление о привлечении к административной ответственности, на срок до 3-х месяцев, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности по мотивированному заявлению.

В соответствии с требованиями ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у неё соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у неё соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Разъяснить, что лицо, привлечённое к административной ответственности, обязано сдать водительское удостоверение в органы ГИБДД по месту жительства в течении 3-х дней с момента вступления настоящего постановления в законную силу. В случае уклонения от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права зависит от выполнения им обязанности по сдаче водительского удостоверения в орган, исполняющий административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами либо подачи заявления об утрате водительского удостоверения. Неисполнение такой обязанности влечет за собой прерывание течения данного срока

Возложить исполнение постановления о назначении административного наказания в части лишения права управления транспортными средствами на МО МВД России по месту жительства лица, привлекаемого к административной ответственности, при наличии водительского удостоверения на право управления тракторами, самоходными машинами и других видов техники, также Инспекцию по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники адрес (адрес).

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио
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