Дело № 5-70-98/2021

УИД 91MS0070-01-2021-000195-85

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«19» марта 2021 года г.Саки
И.о. мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

рассмотрев материал об административном правонарушении по ст.15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

**Паюсова Александра Евгеньевича**, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, занимающего должность главного бухгалтера Сакской городской общественной организации инвалидов «Товарищ», зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес –

у с т а н о в и л:

Паюсов А.Е., являясь главным бухгалтером СГООИ «Товарищ», расположенной по адресу: адрес и обязанный в соответствии с п.2.2 статьи 11 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом – месяцем, представлять сведения о каждом работающем у него застрахованном лице. Сведения представляются по форме СЗВ-М, утвержденной постановлением Правления ПФР от 01.02.2016 № 83п «Об утверждении формы «Сведения о застрахованных лицах», однако 14 января 2021 года, при проверке соблюдения страхователями сроков представления ежемесячной отчетности по форме СЗВ-М в программно-техническом комплексе ПФР было выявлено, что страхователь СГООИ «Товарищ» 25 декабря 2020 года предоставил сведения по форме СЗВ-М «дополняющая» за июль 2020 года на 1 (одного) застрахованного лица.

В нарушение п.2.2. ст.11 Федерального закона от 01 апреля 1996 года №27-ФЗ страхователь СГООИ «Товарищ» не предоставил в установленный срок сведения по форме СЗВ-М за июль 2020 года на всех застрахованных лиц. Отчетность за июль 2020 года по форме СЗВ-М, утвержденная постановлением Правления ПФР от 01 февраля 2016 года №83п должна была быть предоставлена не позднее 17 августа 2020 года (15,16 число пришлось на выходной день). Плательщик же предоставил отчет СЗВ-М по форме «исходная» на 4 (четырех) застрахованных лиц своевременно 08 августа 2020 года, а 25 декабря 2020 года (т.е. после срока) предоставил дополняющую СЗВ-М по телекоммуникационным каналам связи в отношении 1 (одного) застрахованного лица, ранее не присутствующих в отчете СЗВ-М по форме «исходная». Ответственность за данное правонарушение предусмотрена ст.15.33.2 КоАП РФ.

Паюсов А.Е. в судебное заседание не явился, о дате, месте и времени рассмотрения дела извещался надлежащим образом, о причинах неявки не уведомил, ходатайств об отложении рассмотрения дела суду не подавал.

Судебным участком № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым были приняты меры к надлежащему извещению Паюсова А.Е. о месте и времени рассмотрения дела путем направления по месту жительства и месту работы судебной повестки о вызове в суд.

С учетом изложенного, положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», мировой судья приходит к выводу о надлежащем извещении Паюсова А.Е. о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении и возможности рассмотрения дела в его отсутствие.

Огласив протокол об административном правонарушении, изучив материалы дела, суд считает, что в действиях главного бухгалтера СГООИ «Товарищ» Паюсова А.Е. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст.15.33.2 КоАП РФ.

Статьей 15.33.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Вина главного бухгалтера СГООИ «Товарищ» Паюсова А.Е. в совершении административного правонарушения предусмотренного ст.15.33.2 КоАП РФ подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № 32 от 16 февраля 2021 года, скринкопией АРМ приема ПФР, копией формы СЗВ-М, копией протокола проверки отчетности страхователя СГООИ «Товарищ», копией извещения о доставке, копией приказа председателя СГООИ «Товарищ» Орлова А.П., согласно которого Паюсов А.Е. принят на должность главного бухгалтера с 02 марта 2020 года, копией выписки из ЕГРЮЛ.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность главного бухгалтера СГООИ «Товарищ» Паюсова А.Е. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.33.2 КоАП РФ, как представление сведений в неполном объеме или в искаженном виде в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, является доказанной.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, и считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией ст.15.33.2 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. [29.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/004/006/?marker=fdoctlaw#efprKp6zCSrT)10-29.11 КоАП РФ, мировой судья -

п о с т а н о в и л :

Главного бухгалтера Сакской городской общественной организации инвалидов «Товарищ» **Паюсова Александра Евгеньевича**, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.33.2 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Разъяснить Паюсову А.Е. о необходимости произвести оплату суммы административного штрафа в 60-дневный срок со дня вступления постановления в законную силу.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель: УФК по Республике Крым (государственное учреждение – Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Крым, л/с 04754П95020), банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь, БИК 013510002, к/с 40102810645370000035, р/с 03100643000000017500, ИНН 7706808265, КПП 910201001, ОКТМО 35721000, УИН «0», КБК 392 116 012 300 600 001 40.

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделения Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока для его обжалования, если оно не было обжаловано или опротестовано.
При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч.1 ст.[20.25](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/016/?marker=fdoctlaw#k84F4N4WtUZQ) КоАП РФ, предусматривающей административное наказание в виде двукратного размера суммы неуплаченного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья И.В. Липовская

Копия верна:

Мировой судья: И.В. Липовская

Помощник мирового судьи: С.Ш. Исаева

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья: И.В. Липовская

Помощник мирового судьи: С.Ш. Исаева

Оригинал постановления подшит в дело об административном правонарушении № 5-70-98/2021 и находится в судебном участке № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья: И.В. Липовская

Помощник мирового судьи: С.Ш. Исаева