2

Дело № 5-70-103/2021

УИД 91MS0070-01-2021-000201-67

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«30» марта 2021 года г.Саки

И.о. мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Тертычного Д.С.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

**Тертычного Дмитрия Сергеевича**, паспортные данные Автономной Респ.Крым Украина, гражданина Российской Федерации, трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, водительское удостоверение телефон от 26 июля 2019 года, –

у с т а н о в и л:

Тертычный Д.С. 26 февраля 2021 года в 00 часов 55 минут на адрес г.Саки, управляя транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., имея признаки опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

В отношении Тертычного Д.С. 26 февраля 2021 года в 01 час 10 минут инспектором ДПС отделения ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» лейтенантом полиции Булдыгиным А.Н. составлен протокол об административном правонарушении 82 АП № 095711.

В судебном заседании Тертычный Д.С. вину в совершении указанного правонарушения признал, не отрицал тот факт, что от прохождения медицинского освидетельствования отказался.

Выслушав Тертычного Д.С., огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации обязывает водителя проходить по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Часть 1 ст.12.26 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии со ст.ст. 26.2, 27.12 КоАП РФ для подтверждения факта управления транспортным средством в состоянии опьянения водитель, у которого были выявлены признаки опьянения, подлежит направлению на медицинское освидетельствование. В отношении Тертычного Д.С. медицинское освидетельствование не было проведено, поскольку от его прохождения последний отказался.

Согласно материалам дела, основанием полагать, что Тертычный Д.С. 26 февраля 2021 года находился в состоянии опьянения, явились – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, что согласуется с п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 095711 от 26 февраля 2021 года, в котором указано, что Тертычный Д.С., управляя транспортным средством, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ №003264 от 26 февраля 2021 года, которым Тертычный Д.С. отстранен от управления транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак ...

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО №012401 от 26 февраля 2021 года, согласно которого от прохождения освидетельствования на месте Тертычный Д.С. отказался, от подписи данного протокола Тертычный Д.С. отказался;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 50 МВ №032286 от 26 февраля 2021 года в отношении Тертычного Д.С. с указанием признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, согласно которого Тертычный Д.С. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался, от подписи данного протокола Тертычный Д.С. отказался. Основанием для направления Тертычного Д.С. на медицинское освидетельствование, на состояние опьянения, послужил отказ последнего от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №50 от 26 февраля 2021 года, согласно которого пройти медицинское освидетельствование Тертычный Д.С. отказался;

- протоколом о задержании транспортного средства 82 ЯЭ № 001488 от 26 февраля 2021 года, согласно которого транспортное средство марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., передано для транспортировки на специализированную стоянку, расположенную по адресу: адрес;

- рапортом инспектора ДПС отделения ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» лейтенанта полиции Булдыгина А.Н. от 26 февраля 2021 года;

- диском с видеозаписью к протоколу об административном правонарушении, из которой усматривается, что Тертычный Д.С. отказался от прохождения медицинского освидетельствования;

- справкой начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» подполковника полиции Карпова С.С. от 26 февраля 2021 года.

Согласно ч.2 ст.27.12 КоАП РФ отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, инженерно-технических, дорожно-строительных войск формирований при федеральных органах исполнительной власти или спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностными лицами военной автомобильной инспекции в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Частью 6 ст.25.7 КоАП РФ предусмотрено, в случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Запись, исходя из обстановки происходящего, поведение Тертычного Д.С. в момент направления его на медицинское освидетельствование подтверждает соблюдение инспектором процедуры направления на освидетельствование и невыполнение Тертычным Д.С. законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Кроме того, при исследовании видеозаписи, приложенной к протоколу об административном правонарушении, установлено следующее. При направлении на медицинское освидетельствование Тертычный Д.С. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался. На данном видео также, усматривается, разъяснение работниками ГИБДД Тертычному Д.С., в соответствии со ст.51 Конституции РФ, ст.25.1 КоАП РФ, его прав. Ходатайств, либо заявлений от Тертычного Д.С. не поступало.

Поскольку Тертычный Д.С. не выразил согласия пройти медицинское освидетельствование, мировой судья расценивает указанное, как отказ Тертычного Д.С. от законного требования сотрудника полиции пройти медицинское освидетельствование.

Указанными доказательствами, оснований не доверять которым у мирового судьи не имеется, установлено, что Тертычный Д.С. 26 февраля 2021 года, отказался от прохождения медицинского освидетельствования при наличии оснований для направления на медицинское освидетельствование.

Протокол об административном правонарушении 82 АП № 095711 от 26 февраля 2021 года соответствует ст.28.2 КоАП РФ, в нём зафиксированы все данные, необходимые для рассмотрения дела, в том числе, событие административного правонарушения, выразившееся в отказе водителя Тертычного Д.С., имеющего признаки опьянения от прохождения медицинского освидетельствования.

Требование сотрудника ДПС о прохождении медицинского освидетельствования являлось законным, поскольку Тертычный Д.С. управлял транспортным средством в то время, как имелись все основания полагать о нахождении его в состоянии опьянения. Порядок направления на медицинское освидетельствование соблюден.

Правонарушение, предусмотренное ст.12.26 КоАП РФ, считается оконченным с момента, когда водитель не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования. Оно совершается только путем бездействия.

Тертычный Д.С., как водитель транспортного средства, знает или должен был знать о последствиях составления протоколов сотрудниками ГИБДД, равно, как должен знать положения п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, обязывающего водителя проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оценивая оформленные сотрудниками ДПС ГИБДД процессуальные документы, мировой судья исходит из добросовестного отношения должностных лиц к исполнению своих служебных обязанностей.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Тертычного Д.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, является доказанной.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, данные о личности Тертычного Д.С.

Совершенное деяние представляет существенную опасность для охраняемых общественных правоотношений. Данное правонарушение посягает на безопасность дорожного движения, создает угрозу жизни и здоровью граждан.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает признание Тертычным Д.С. вины в совершении правонарушения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении Тертычному Д.С. административного наказания в пределах санкции ч.1 ст.12.26 КоАП РФ – в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 КоАП РФ, мировой судья,-

п о с т а н о в и л :

Признать **Тертычного Дмитрия Сергеевича**, паспортные данные, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 – 31 статьи 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель – УФК по Республике Крым (МО ОМВД России Сакский), ИНН 9107000095, КПП 910701001, ЕКС 40102810645370000035 отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь, к/с 03100643000000017500, КБК 18811601123010001140, БИК 013510002, ОКТМО 35721000, УИН 18810491212600000596.

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 70 Сакский судебный район (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

# Мировой судья И.В. Липовская

Копия верна:

Мировой судья: И.В. Липовская

Помощник мирового судьи: С.Ш. Исаева

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья: И.В. Липовская

Помощник мирового судьи: С.Ш. Исаева

Оригинал постановления подшит в дело об административном правонарушении № 5-70-103/2021 и находится в судебном участке №70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым

Мировой судья: И.В. Липовская

Помощник мирового судьи: С.Ш. Исаева