Дело № 5-70-106/2025

УИД 91MS0070-телефон-телефон-18

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, с участием фио, фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из фио МВД России «Сакский», в отношении

фио, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, (паспортные данные), имеющей среднее образование, замужней, несовершеннолетних детей не имеющей, осуществляющей уход за инвалидом 1 группы, инвалидом не являющейся, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, ранее непривлекавшейся к административной ответственности,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата около время в адрес, около дома № 1А в фио умышленно нанесла побои фио, причинившие физическую боль, а именно в ходе словестного конфликта нанесла один удар ладонью правой руки в область правой щеки фио и один удар правой ногой в область правого коленного сустава фио, причинившие последнему физическую боль, но не причинив последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ. Данные действия не содержат признаков иного уголовно наказуемого деяния.

Действия фио квалифицированы УУП ОУУП и адрес МВД России «Сакский» по ст.6.1.1 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

фио в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признала, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении не оспаривала. Пояснила, что в указанные в протоколе время и дату к ней с подругой подошли двое молодых ребят, попросили прикурить, после чего между ними произошла словестная перепалка из-за чего именно она не помнит, но помнит, что в ходе перепалки начались обоюдные оскорбления из-за которых она одного из парней ударила по лицу и по ноге, на что тот также ударил её ногой. В содеянном раскаивается, считает, что произошло недоразумение. Ранее она к административной ответственности не привлекалась и сожалеет о случившемся.

Потерпевший фио в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен телефонограммой, в ответ на которую просил рассмотреть дело в его отсутствие.

В соответствии со ст. 25.2 ч. 2 КоАП РФдело рассмотрено в отсутствие потерпевшего.

Выслушав фио, исследовав материалы дела, оценив доказательства и обстоятельства, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в их совокупности, судья приходит к выводу, что в действиях фио содержится состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев, причинивших физическую боль, и причинение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) УК РФ, Федеральным законом от дата N 326-ФЗ (ред. от дата) «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с дата) отнесены к административному правонарушению,предусмотренному [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Побои характеризуются нанесением ударов, при этом количество ударов не имеет значения, поскольку многократность нанесения ударов и толчков, так же как и иных насильственных действий, не является обязательным признаком деяния, образующего объективную сторону состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических, раздражающих факторов и другие аналогичные действия, причинившие физическую боль.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно действующему законодательству, субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ - характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла. Неосторожное причинение физической боли без последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, ответственности не влечет.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 настоящего Кодекса, заключается как в причинении видимых телесных повреждений в результате нанесения побоев, так и в совершении иных насильственных действий, которые повлекли причинение физической боли. В таких случаях обязательным является установление факта причинения потерпевшему физической боли.

Субъективная сторона указанного преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого или косвенного умысла. Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Судом установлено, что дата в время в адрес, около дома № 1А в ходе конфликта на фоне неприязненных отношений фио умышленно нанесла побои фио, а именно нанесла ему один удар ладонью правой руки в область правой щеки фио и один удар правой ногой в область правого коленного сустава фио, причинившие последнему физическую боль, но не причинив последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ.

Факт совершения фио административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 8201 № 242565 от дата, из которого следует, что дата в время по адресу: г адрес, около дома № 1А фио причинила побои фио, а нанесла ему один удар ладонью правой руки в область правой щеки фио и один удар правой ногой в область правого коленного сустава фио, причинившие последнему физическую боль, но не причинив последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ. В протоколе содержится собственноручная запись, выполненная фио о том, что она согласна с протоколом (л.д. 1);

- рапортом от дата (л.д. 2);

- заявлением фио от дата, в котором он указал, что неизвестная женщина причинила ему телесные повреждения дата около время по адрес, адрес (л.д. 4);

- письменными объяснениями фио от дата (л.д. 5,6);

- копией справки врача-травматолога ГБУЗ ЦРБ от дата, из которой следует, что у фио выявлен ушиб правого коленного сустава (л.д. 7);

- копиями письменных объяснений очевидцев фио,фио (л.д. 8-11)

- копией объяснений фио от дата (л.д. 17,18);

- справкой СООП, из которой следует, что по состоянию на дата к административной ответственности фио не привлекалась (л.д. 13,14;

- объяснениями фио в судебном заседании.

К уголовной или административной ответственности за насильственные действия фио ранее не привлекалась, сведения о её привлечении к административной ответственности в целом отсутствуют, что подтверждается справкой СООП.

С учетом изложенного, а также заключения эксперта, не выявившего у фио телесных повреждений, которые бы повлекли последствия, предусмотренные ст. 115 УК РФ, и принимая во внимание обстоятельства конфликта, оснований считать, что в действиях фио содержатся признаки преступления, предусмотренного ст. 115 УК РФ, либо иного уголовно наказуемого деяния, не имеется.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ, мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины фио в совершенном административном правонарушении.

Копию объяснений свидетеля фио (л.д. 15,16), изложившей обстоятельства конфликта без указания факта нанесения фио ударов фио суд не принимает во внимание, поскольку они противоречат совокупности иных исследованных судом доказательств, включая объяснения фио в судебном заседании.

Таким образом, судья полагает, что вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Действия фио мировой судья квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ – побои, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, поскольку судом установлено, что фио дата около время в адрес, около дома № 1А в ходе словестного конфликта на почве неприязненных отношений умышленно нанесла побои фио, а именно нанесла ему один удар ладонью правой руки в область правой щеки фио и один удар правой ногой в область правого коленного сустава фио, причинившие последнему физическую боль, но не причинив последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ. Данные действия не содержат признаков иного уголовно наказуемого деяния.

При рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных [ст.24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ признает признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

Оснований для признания нарушения малозначительным, судом не установлено.

Учитывая данные о личности фио, которая ранее к административной ответственности не привлекалась, характер совершенного административного правонарушения, которое характеризуется высокой степенью общественной опасности, также принимая во внимание наличие совокупности смягчающих обстоятельств, и отсутствие отягчающих обстоятельств, суд считает возможным и достаточным назначить административное наказание в виде штрафа в размере сумма

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Банковские реквизиты: получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН: телефон, КПП: телефон, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН 0410760300705001062506115.

Согласно положениям ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить, что в случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Исполнение наказания в виде штрафа может быть отсрочено или рассрочено судьей, вынесшим постановление о привлечении к административной ответственности, на срок до 3-х месяцев, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности по мотивированному заявлению.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио
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