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Дело № 5-70-110/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

26 июня 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Ситлюмонова Акима Сеитаметовича, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОГИБДД МО МВД России «Сакский» в отношении гражданина:

Ситлюмонова Акима Сеитаметовича, паспортные данные, АР Крым, Украина, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, холостого, имеющего на иждивении двух несовершеннолетних детей, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

08.05.2020 г. в 22 час. 02 мин. в Республике Крым в г. Саки на ул. Михайловское шоссе, 2а, водитель Ситлюмонов А.С., управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля г.р.з. ..., в состоянии опьянения, что подтверждается актом освидетельствования 82 АО №000446 на состояние опьянения, проведенного с помощью прибора Alcotest 6810 ARCE 0270 поверенного до 01.08.2020, чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ.

В судебном заседании 16.06.2020 Ситлюмонов А.С. вину не признал, пояснил, что он согласился пройти медицинское освидетельствование в медицинском учреждении, однако сотрудниками ОГИБДД ему в этом было отказано.

В судебное заседание 26.06.2020 Ситлюмонов А.С. не явился, уведомлен надлежащим образом о дате, времени и месте слушания дела, о чем свидетельствует расписка от 16.06.2020г., причины неявки суду не сообщил.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, суд считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Ситлюмонова А.С.

В судебном заседании 26.06.2020 свидетель фио (инспектор ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский») показал, что 08.05.2020 он с инспектором ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» фио осуществляли надзор за безопасностью дорожного движения в Сакском районе. Примерно в 22 час. 00 мин. в г. Саки на а/д Симферополь – Евпатории 44 км, было остановлено транспортное средство - автомобиль марка автомобиля под управлением Ситлюмонова А.С. При проверке документов у водителя были выявлены признаки опьянения – запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица. Ситлюмонов А.С. не отрицал, что пил утром и у него присутствует запах алкоголя. Водителю было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения, с чем он согласился и прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, по результатам которого было установлено состояние алкогольного опьянения. С результатами освидетельствования Ситлюмонов А.С. был согласен, в связи с чем был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ. Впоследствии, при эвакуации транспортного средства водитель начал вести себя агрессивно и говорить что ни с чем не согласен.

В судебном заседании 26.06.2020 свидетель фио (инспектор ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский») показал, что 08.05.2020 он с инспектором ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» фио осуществляли надзор за безопасностью дорожного движения в Сакском районе. Примерно в 22 час. 00 мин. в г. Саки на а/д Симферополь – Евпатория 44 км, было остановлено транспортное средство - автомобиль марка автомобиля под управлением Ситлюмонова А.С. При проверке документов у водителя были выявлены признаки опьянения – запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица. Ситлюмонов А.С. не отрицал, что пил утром и у него присутствует запах алкоголя. Водителю было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения, с чем он согласился и прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, по результатам которого было установлено состояние алкогольного опьянения. С результатами освидетельствования Ситлюмонов А.С. был согласен, в связи с чем был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ. Впоследствии, при эвакуации транспортного средства водитель начал вести себя агрессивно и говорить что ни с чем не согласен.

Суд, выслушав Ситлюмонова А.С., свидетелей, всесторонне, полно и объективно исследовав все обстоятельства дела в их совокупности, приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Согласно ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Из материалов дела усматривается, что основаниями полагать о нахождении водителя транспортного средства Ситлюмонова А.С. в состоянии опьянения явились следующие признаки - запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, что согласуется с п. 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 года № 475 / в ред. Постановления Правительства РФ т 10.02.11 г. № 64/.

В рамках проводимого освидетельствования Ситлюмонов А.С. в 22 час. 50 мин. 08.05.2020 прошел освидетельствование на месте, по результатам которого, установлено состояние алкогольного опьянения (показания прибора Alcotest 6810 ARCE 0270 рег.№ 29815-08 - 0.50 мг/л), что указано в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

К доводам Ситлюмонова А.С. о том, что он выражал несогласие с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в связи с чем, соглашался на прохождение медицинского освидетельствования, суд относится критически исходя из следующего.

Как следует из имеющейся в деле видеозаписи, Ситлюмонов А.С. после освидетельствования на состояние алкогольного не выражал несогласия с результатами пройденного освидетельствования.

Из содержания видеозаписи также следует, что Ситлюмонову А.С. были разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, 51 Конституции РФ. Оказание какого-либо давления со стороны сотрудников ГИБДД на Ситлюмонова А.С. при этом не усматривается. Объективных причин оговаривать Ситлюмонова А.С. со стороны инспекторов ДПС не установлено.

Из материалов дела усматривается, что отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществлено должностным лицом инспектором ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский», которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида с применением видеозаписи согласно ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ (в ред. ФЗ от 14.10.2014г. №3).

Показания свидетелей фио и фио последовательны, логичны, соответствуют и согласуются между собой, дополняются иными письменными материалами дела и устанавливают одни тот же факт – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Таким образом, судом установлено, что Ситлюмонов А.С. управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина Ситлюмонова А.С. также подтверждается собранными по делу материалами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ 747999 от 08.05.2020 г.;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 003295 от 08.05.2020 г.;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО 000446 от 08.05.2020 г.;

- копией свидетельства о поверке прибора, действительное до 01.08.2020 включительно;

- видеозаписью;

- рапортом инспектора ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский».

Указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, являются относимыми и допустимыми получили оценку в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, суд считает, что вина Ситлюмонова А.С. в совершении административного правонарушения полностью доказана, действия Ситлюмонова А.С. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, что влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Оснований для прекращения производства по делу судом не установлено.

В соответствии со ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, суд не находит.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Ситлюмонова А.С., суд пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в нижнем пределе санкции ст. 12.8 ч.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ суд, -

ПОСТАНОВИЛ:

Ситлюмонова Акима Сеитаметовича признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: Получатель платежа: УФК по Республике Крым (МО ОМВД России «Сакский»), банк получателя: отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, ИНН получателя: 9107000095, КПП 910701001, расчётный счет: 40101810335100010001, БИК Банка получателя 043510001, КБК 18811601121010001140, ОКТМО 35721000, УИН 18810491202600002360.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.И.Панов