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Дело № 5-70-111/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

29 мая 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Немченко А.Л., потерпевшего фио, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение в отношении:

Немченко Анны Леонидовны, паспортные данные, имеющей высшее образование, замужней, работающей психологом в ГБПОУ РК «Сакский технологический техникум», зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

привлекаемой к ответственности по ч. 2 ст.12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении 61 АГ 753796 от 29.05.2020, Немченко А.Л. 29.05.2020 в 15 час. 30 мин. в г. Саки на пер. Курортный, д. 1, управляла транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля государственный номерной знак ..., осуществила движение задним ходом и совершила наезд на стоящий автомобиль марки марка автомобиля, г.р.з. ..., причинив ему механические повреждения, и оставила место ДТП, участником которого она является, чем нарушила п. 2.5 ПДД РФ, за что предусмотрена ответственность [ч. 2 ст. 12.27](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/122702) КоАП РФ.

Немченко А.Л. в судебном заседании свою вину в совершении административного правонарушения не признала. Пояснила, что она выезжала из гаража сдавая задним ходом автомобиля. После того, как ее автомобиль остановился, к ней подошел парень и сказал, что она якобы совершала наезд на припаркованный его автомобиль. После чего они осмотрели оба автомобиля и увидели незначительные повреждения лакокрасочного покрытия кузова автомобиля марка автомобиля. Однако такие повреждения на данном автомобиле были во многих местах. Поскольку она не почувствовала удара, она решила, что это старые повреждения. После чего они некоторое время с фио спорили об этом, и она уехала. А через некоторое время вернулась и давала пояснения сотрудника ГИБДД.

Потерпевший фио в судебном заседании пояснил, что его автомобиль был припаркован в г. Саки на пер. Курортный, д. 1. Когда он забирал вещи с заднего сиденья автомобиля, то почувствовал легкий удар. После чего он подошел к водителю автомобиля марки марка автомобиля белого цвета и сказал ей о том, что она повредила его автомобиль. Они осмотрели оба автомобиля на наличие повреждений, и увидели на обоих автомобилях незначительные повреждения. Водитель второго автомобиля утверждала, что это старые повреждения и она не совершала наезд на его автомобиль. После чего она уехала, а он вызвал сотрудников полиции. Через некоторое время после приезда сотрудников полиции, Немченко А.Л. вернулась и присутствовала при составлении административного материала, давая соответствующие пояснения.

Суд, заслушав участников процесса, исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, оставление водителем в нарушение [Правил](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349012/a4b879c29ebc2ff9a56a0595499b6eb2dce7980e/#dst100100) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого [деяния](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349294/b729b65a24b312d2cbee8543a8afdfb15ebb4046/#dst103879), влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Пунктом 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 N 1090, установлены обязанности водителя, причастного к дорожно-транспортному происшествию.

Согласно пункту 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" часть 1 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает ответственность за невыполнение водителем обязанностей, предусмотренных пунктами 2.5, 2.6, 2.6.1 Правил дорожного движения, в связи с дорожно-транспортным происшествием, участником которого он является, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 названной статьи.

К действиям водителя, образующим объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.27 указанного Кодекса, в частности относятся:

невыполнение предусмотренной пунктом 2.5 Правил дорожного движения обязанности немедленно остановиться, не трогать с места транспортное средство; включить аварийную световую сигнализацию и выставить знак аварийной остановки; не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; принять меры для оказания первой помощи пострадавшим и направления их в лечебное учреждение; при необходимости освобождения проезжей части зафиксировать в присутствии свидетелей положение транспортных средств, следы и предметы, относящиеся к дорожно-транспортному происшествию, принять меры для их сохранения; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и т.п.;

невыполнение установленных пунктами 2.6 и 2.6.1 Правил дорожного движения правил, разрешающих покинуть место дорожно-транспортного происшествия, если нет пострадавших и разногласий между его участниками в оценке обстоятельств произошедшего, но обязывающих оформить дорожно-транспортное происшествие либо на ближайшем посту дорожно-патрульной службы (пункт 2.6), либо, в соответствии с Правилами обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, без участия сотрудников полиции (пункт 2.6.1).

Действия водителя, оставившего в нарушение требований пункта 2.5 Правил дорожного движения место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Основанием для составления прокола об административном правонарушении в отношении Немченко А.Л., по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ послужили изложенные в протоколе об административном правонарушении выводы о том, что Немченко А.Л. 29.05.2020 в 15 час. 30 мин. в г. Саки на пер. Курортный, д. 1, управляла транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля государственный номерной знак ..., осуществила движение задним ходом и совершила наезд на стоящий автомобиль марки марка автомобиля, г.р.з. ..., причинив ему механические повреждения, и оставила место ДТП, участником которого она является.

Между тем, из материалов дела следует, что на составления административного материала полиции Немченко А.Л. находилась на месте дорожно-транспортного происшествия, обстоятельства происшествия были установлены с ее участием.

Об этом свидетельствуют письменные объяснения Немченко А.Л. и второго участника дорожно-транспортного происшествия фио, их объяснения, данные в судебном заседании.

При таких обстоятельствах нет оснований для вывода об оставлении Немченко А.Л. места дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлась.

То обстоятельство, что непосредственно после дорожно-транспортного происшествия Немченко А.Л. отъехала от места наезда, не свидетельствует о наличии в ее действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Невыполнение Немченко А.Л. обязанностей, предусмотренных пунктом 2.5 Правил дорожного движения, влечет административную ответственность по ч. 1 ст. 12.27 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 12.27 КоАП РФ невыполнение водителем обязанностей, предусмотренных Правилами дорожного движения, в связи с дорожно-транспортным происшествием, участником которого он является, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере одной тысячи рублей.

В соответствии с п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействия) лица, привлеченного к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или не судебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

В связи с вышеизложенными обстоятельствами действия Немченко А.Л. подлежат квалификации по [ч.1 ст.](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/14101) 12.27 КоАП РФ.

Вина Немченко А.Л. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.27 КоАП РФ подтверждается письменными доказательствами по делу:

- протоколом серии 61 АГ 753796 от 29.05.2020, составленным уполномоченным должностным лицом с участием Немченко А.Л., с разъяснением ей прав, предусмотренных ст. 51 Конституции РФ, ст. 25.1 КоАП РФ, о чем имеется её подпись. Копию протокола она получила, о чем имеется её подпись;

- схемой места совершения административного правонарушения от 29.05.2020;

- фото-таблицей;

- копией сведений о ДТП от 29.05.2020;

- копией объяснений фио от 29.05.2020;

- копией объяснений Немченко А.Л. от 29.05.2020.

Все предоставленные суду письменные документы, суд оценивает как допустимые доказательства, достаточные для разрешения дела по существу. Оснований не доверять представленным письменным доказательствам у суда не имеется.

Оценивая предоставленные суду доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что вина Немченко А.Л. в невыполнение водителем обязанностей, предусмотренных Правилами дорожного движения, в связи с дорожно-транспортным происшествием, участником которого он является, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст.12.27 КоАП РФ, доказана в полном объеме.

Суд квалифицирует деяние Немченко А.Л. по ч. 1 ст. [12.27 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.1/?marker=fdoctlaw) РФ - «невыполнение водителем обязанностей, предусмотренных Правилами дорожного движения, в связи с дорожно-транспортным происшествием, участником которого он является, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст.12.27 КоАП РФ».

При назначении наказания суд исходит из следующего.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи [4.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.1/?marker=fdoctlaw) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, влекущих прекращение производства по делу, не установлено.

При рассмотрении вопроса о назначении наказания, принимаются во внимание характер совершенного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, его имущественное положение и отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств.

При назначении наказания судом учитывается степень общественной опасности правонарушения, личность нарушителя. Учитывая данные обстоятельства, суд считает необходимым назначить ей наказание в виде административного штрафа в доход государства в пределах санкции ч. 1 ст. [12.27 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.1/?marker=fdoctlaw) РФ.

На основании изложенного, руководствуясь [ст.ст.29.9](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/299), [29.10](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2910) КоАП РФ, суд, -ПОСТАНОВИЛ:

Признать **Немченко Анну Леонидовну** виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.27 КоАП РФ и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 1000 рублей (одна тысяча рублей).

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: Получатель платежа: УФК по Республике Крым (МО ОМВД России «Сакский»), банк получателя: отделение Республика Крым ЦБ РФ, ИНН получателя: 9107000095, КПП 910701001, расчётный счет: 40101810335100010001, БИК Банка получателя 043510001, КБК 1881160112101001140, ОКТМО 35721000, УИН 18810491202600002778.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить Немченко А.Л., что в соответствии [ч.1.3 ст. 32.2](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/322) КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/121011), [статьей 12.8](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/128), [частями 6](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/12906) и [7 статьи 12.9](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/12907), [частью 3 статьи 12.12](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/12123), [частью 5 статьи 12.15](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505), [частью 3.1 статьи 12.16](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/1216031), [статьями 12.24](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/1224), [12.26](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226), [частью 3 статьи 12.27](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/122703)настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенном по адресу: ул. Трудовая, 8, г. Саки, Республика Крым.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Панов А.И.