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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио,

с участием фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, поступившие из Межрайонной ИФНС России №6 по адрес в отношении:

должностного лица ликвидатора наименование организации– фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, 621, ранее к административной ответственности не привлекавшегося,

установил:

ликвидатор наименование организации – фио, не представил в установленный срок информацию, истребуемую налоговым органом требованием от дата № 728, которое получено дата, касающуюся деятельности контрагента наименование организации - наименование организации, совершив тем самым дата административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст.15.6 КоАП РФ.

В судебное заседание ликвидатор наименование организации – фио не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще, ходатайств об отложении судебного заседания от него не поступало, явка обязательной судом е признавалась, в связи с чем, дело рассмотрено в его отсутствие согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии оснований для привлечения ликвидатор наименование организации – фио к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до сумма прописью; на должностных лиц - от трехсот до сумма прописью.

Согласно ч. 4 ст. 93.1 НК РФ, в редакции действующей на момент направления требования, в течение пяти дней со дня получения поручения налоговый орган по месту учета лица, у которого истребуются документы (информация), направляет этому лицу требование о представлении документов (информации). К данному требованию прилагается копия поручения об истребовании документов (информации). Требование о представлении документов (информации) направляется с учетом положений, предусмотренных пунктом 1 статьи 93 настоящего Кодекса

В силу ч. 4 ст. 93.1 НК РФ лицо, получившее требование о представлении документов (информации) в соответствии с пунктами 1 и 1.1 настоящей статьи, исполняет его в течение пяти дней со дня получения или в тот же срок уведомляет, что не располагает истребуемыми документами (информацией).

Лицо, получившее требование о представлении документов (информации) в соответствии с пунктами 2 и 2.1 настоящей статьи, исполняет его в течение десяти дней со дня получения или в тот же срок уведомляет, что не располагает истребуемыми документами (информацией).

Если истребуемые документы (информация) не могут быть представлены в указанные в настоящем пункте сроки, налоговый орган при получении от лица, у которого истребованы документы (информация), уведомления о невозможности представления в установленные сроки документов (информации) и о сроках (при необходимости), в течение которых эти документы (информация) могут быть представлены, вправе продлить срок представления этих документов (информации).

Истребуемые документы представляются с учетом положений, предусмотренных пунктами 2 и 5 статьи 93 настоящего Кодекса. Указанное в настоящем пункте уведомление представляется в порядке, предусмотренном пунктом 3 статьи 93 настоящего Кодекса.

Согласно ч. 6 ст. 93.1 НК РФ отказ лица от представления истребуемых в соответствии с настоящей статьей документов или непредставление их в установленные сроки признаются налоговым правонарушением и влекут ответственность, предусмотренную статьей 126 настоящего Кодекса.

Судом установлено, что МИФНС №6 в адрес налогоплательщика наименование организации направлено требование № 728 от дата о предоставлении информации, касающейся деятельности его контрагента - наименование организации.

Данное требование получено наименование организации дата, однако в срок до дата истребуемые сведения не представлены, как не представлен ответ об отсутствии истребуемых сведений, либо о продлении срока предоставления информации.

Вина фио, являющегося ликвидатором наименование организации в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении от дата, выпиской из ЕГРЮЛ, требованием от дата № 728, квитанцией о приеме электронного документа дата, актом № 13978 от дата об обнаружении правонарушения.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу ч. 1 ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Принимая во внимание, что фио являлся руководителем учреждения на момент истечения срока предоставления сведений, суд приходит к выводу, что факт совершения фио, как должностным лицом, дата административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.6 КоАП РФ, доказан.

Суд считает, что действия фио правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, поскольку данное должностное лицо, как руководитель юридического лица, не организовало предоставление в установленный срок истребуемой информации.

Санкцией ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде административного штрафа на граждан в размере от ста до сумма прописью; на должностных лиц - от трехсот до сумма прописью.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Положениями п. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ предусмотрено, что за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Исходя из сведений, указанных в протоколе об административном правонарушении, фио к административной ответственности ранее не привлекался, нарушение выявлено в ходе проверочного мероприятия налоговым органом.

Таким образом, при разрешении вопроса о назначении административного наказания мировой судья исходит из того, что правонарушение совершено впервые и выявлено в ходе осуществления государственного контроля (надзора).

При этом вред или угроза причинения вреда общественным отношениям в сферах, указанных в ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, в момент совершения нарушения отсутствовала, материальный ущерб не причинен.

Принимая во внимание совокупность предусмотренных названными нормами условий, а именно, что правонарушение совершено впервые, в ходе осуществления государственного контроля, учитывая также отсутствие причинения вреда или угрозы причинения вреда общественным отношениям в сферах, указанных в ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, суд с учетом данных о личности лица, привлекаемого к ответственности, учитывая характер административного правонарушения, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа в размере сумма и заменить его предупреждением.

Руководствуясь ч. 2 ст. 3.4, ст. 4.1.1, ч. 2 ст. 15.6, ст.ст. 29.7, 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

должностное лицо - ликвидатора наименование организации– фио, паспортные данные признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

На основании части 2 статьи 3.4, статьи 4.1.1 КоАП РФ административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма заменить на предупреждение.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

1