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# Дело № 5-70-113/2024

УИН 91MS0070-телефон-телефон

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

# дата адрес

судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио,

с участием фио, потерпевшей фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межмуниципального отдела МВД России «Сакский», в отношении:

фио,

# паспортные данные, гражданина Российской Федерации паспортные данные, образование среднее специальное, неженатого, несовершеннолетних, малолетних детей не имеющего, инвалидом 1, 2 группы не являющегося, официально нетрудоустроенного, со слов подрабатывающего разнорабочим на сельскохозяйственных угодьях, военнослужащим не являющегося, на военные сборы непризванного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

фио дата в время, по адресу: адрес умышленно уничтожил имущество, принадлежащее фио, а именно стучал по двери, сломав дверную ручку, чем причинил ущерб на сумму сумма, не причинив своими действиями значительный ущерб.

Действия фио должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, квалифицированы по ст. 7.17 КоАП РФ.

В судебном заседании фио вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснив, что повредил ручку неумышленно, просто взял за ручку, дернув вниз, от чего она сломалась, физическую силу с целью испортить имущество потерпевшей не применял, ущерб погасил, купив новую дверную ручку и заменил её.

В судебном заседании фио, предупрежденная об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, указала, что фио является её бывшим супругом, дата пришел к неё домой и стал стучать во входную дверь, с силой дергал за дверную ручку, или стучал по ней, когда потерпевшая находилась в квартире и не хотела его впускать, от действий фио ручка сломалась, считает, что фио применил физическую силу, чтобы сломать ручку, так как до этого ручка была целой и неиспорченной. Ручку фио поменял на новую, претензий к нему в настоящее время она не имеет.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со статьей 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба, влечет наложение административного штрафа в размере от трехсот до сумма прописью.

Мировым судьей установлено, и следует из материалов дела, что фио дата в время, по адресу: адрес умышленно уничтожил имущество, принадлежащее фио, а именно стучал по двери, сломав дверную ручку, чем причинил ущерб на сумму сумма, не причинив своими действиями значительный ущерб.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 8201 № 210488 от дата, в котором указано, что фио ударил по дверной ручке от чего она сломалась, умышленно повредив чужое имущество и причинив материальный ущерб фио на сумму сумма, и в котором фио вину признал;

- рапортом от дата;

- заявлением фио от дата;

- объяснениями фио от дата;

- рапортом от дата;

- объяснениями фио от дата, из которых следует, что дата около время он стучал в дверь квартиры своей бывшей супруги фио, когда она ему не открывала, бил по двери от чего сломалась дверная ручка и упала на пол, он поднял ручку и выбросил в мусорный бак после чего ушел;

- фото таблицей сломанной дверной ручки;

- скриншотом стоимости аналогичной дверной ручки – сумма;

- показаниями потерпевшей в судебном заседании.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы, соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, разъяснены.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.7.17 КоАП РФ, как умышленное повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба, является доказанной.

Доводы фио о неумышленном повреждении имущества суд оценивает критически, поскольку они опровергаются показаниями потерпевшей и объяснениями самого фио от дата, из которых следует, что фио умышленно применял физическую силу, с силой дергал дверную ручку, бил в дверь, от чего дверная ручка сломалась. В данном случае вина выражена в форме косвенного умысла, поскольку фио применял физическую силу, не мог не осознавать опасность своих действий и возможность наступления общественно опасных последствий. Тот факт, что он не желал наступления последствий в виде повреждения дверной ручки, но относился к ним безразлично, свидетельствует о косвенности его умысла, однако умысел в его действиях не исключает.

Санкцией ст. 7.17 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде наложения административного штрафа в размере от трехсот до сумма прописью.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд признает заглаживание причиненного вреда.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Справкой СООП подтверждается, что фио ранее привлекался к административной ответственности.

Иные данные, характеризующие личность фио, предоставленные им при установлении его личности в судебном заседании, юридически значимых сведений для определения размера наказания не содержат.

Оснований для признания нарушения малозначительным судом не установлено, поскольку из материалов дела следует, что фио неоднократно с силой бил в дверь потерпевшей, Учитывая изложенное, и принимая во внимание характер административного правонарушения, суд считает необходимым определить наказание в виде штрафа в размере сумма

Руководствуясь 7.17, ст.ст. 29.7, 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья

постановил:

фио, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28; почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28; ОГРН 1149102019164. Банковские реквизиты: получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес); наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес; ИНН: телефон; КПП: телефон; БИК: телефон; единый казначейский счет 40102810645370000035; казначейский счет 03100643000000017500; лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон; ОКТМО телефон; КБК телефон телефон; УИН: 0410760300705001132407135.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио
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