Дело № 5-70-114/2022

УИД:91MS0070-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, с участием помощника Сакского межрайонного прокуратура адрес фио, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Сакской межрайонной прокуратуры адрес в отношении:

фио, паспортные данные, гражданки РФ, паспортные данные, работающей заместителем главы Администрации адрес, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

о привлечении ее к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

дата постановлением Сакского межрайонного прокурора старшего советника юстиции фио, возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) в отношении заместителя главы Администрации адрес фио за несоблюдение требований действующего законодательства о порядке рассмотрения обращения граждан.

Проведенной проверкой установлено, что на основании распоряжения главы Администрации адрес от дата № 293-Л фио будучи назначенной на должность заместителя главы администрации адрес в соответствии с распоряжением о распределении функциональных обязанностей от дата № 274-Л на нее возложены обязанности по рассмотрению письменных обращений граждан и уполномочена подписывать ответы на обращения граждан в пределах компетенции курируемых структурных подразделений допустила несоблюдение требований действующего законодательства о порядке рассмотрения обращения граждан.

Так, дата в Администрацию адрес поступило письменное обращение фио, зарегистрированное от дата за вх. № К-7/75/2. Указанное обращение рассмотрено администрацией, ответ, подписанный фио, направлен заявителю дата Вместе с тем, в нарушение ч. 3 ст. 8 Федерального закона от дата № 59- ФЗ обращение фио в Сакский УЭГХ «Крымгазсети» в течение семи дней со дня регистрации не направлено, в нарушение п. 4 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от дата № 59-ФЗ, в направленном администрацией адрес ответе на обращение объективно и всесторонне не рассмотрены все изложенные в обращении вопросы: обоснованность прейскуранта цен на техническое обслуживание внутридомового газового оборудования, правомерность отказа проводить техническое обслуживание, возможность бесплатного проведения технического обслуживания для пенсионеров. Также, в нарушение ч. 1 ст. 12 Федерального закона от дата № 59-ФЗ, ответ на обращение направлен заявителю с нарушением 30-дневного срока со дня регистрации письменного обращения, поскольку согласно сведений, содержащимися в журнале исходящей корреспонденции, ответ фактически направлен заявителю дата, т.е. в действиях должностного лица - заместителя главы администрации адрес адрес фио усматривается нарушение порядка рассмотрения обращений и прав заявителя, закрепленных ст. 5 Федерального закона от дата № 59-ФЗ, за данное административное правонарушение предусмотрена ответственность ст. 5.59 КоАП РФ.

В судебное заседание должностное лицо - заместитель главы администрации адрес фио не явилась, ходатайств об отложении дела не поступило, в материалах дела имеется конверт с отметкой о возвращении почтового отправления с «истечением срока хранения», что является надлежащим извещением.

В соответствии с п.6 Постановления Пленума ВС РФ от дата № 5 Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом наименование организации от дата N 343.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. При указанных обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица, привлекаемого к административной ответственности.

Помощник Сакского межрайонного прокурора адрес фио в судебном заседании просила привлечь фио к административной ответственности по ст. 5.59 КоАП РФ.

Изучив материалы дела, выслушав помощника прокурора, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях фио состава правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Статья 5.59 КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса.

Субъектами данного правонарушения являются должностные лица, т.е. лица, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющие функции представителя власти, наделенные в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от них, а равно лица, выполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления.

Объективной стороной правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, является нарушение установленного этим законом порядка рассмотрения обращения граждан.

Порядок рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, установлен Федеральным законом N 59-ФЗ.

Так, положениями статьи 5 Федерального закона N 59-ФЗ предусмотрено, что при рассмотрении обращения государственным органом, органом местного самоуправления или должностным лицом гражданин имеет право получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона, а в случае, предусмотренном частью 5.1 статьи 11 настоящего Федерального закона, на основании обращения с просьбой о его предоставлении, уведомление о переадресации письменного обращения в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов.

Согласно ч. 1 ст. 12 Федерального закона N 59-ФЗ письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

В нарушение требований ч. 1 ст. 12 Федерального закона N 59-ФЗ ответ на обращение фио на момент проведения прокурорской проверки не содержал исчерпывающей информации на поставленные в обращении вопросы, причины отказа в удовлетворении требований фио не указаны, несмотря на то, что часть из поставленных вопросов отнесена к компетенции наименование организации, в нарушение ч.3 ст. 8 Федерального закона от дата № 59- ФЗ обращение фио в Сакский УЭГХ «Крымгазсети» в течение семи дней со дня регистрации не направлено, в нарушение п. 4 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от дата № 59-ФЗ, в направленном администрацией адрес ответе на обращение объективно и всесторонне не рассмотрены все изложенные в обращении вопросы: обоснованность прейскуранта цен на техническое обслуживание внутридомового газового оборудования, правомерность отказа проводить техническое обслуживание, возможность бесплатного проведения технического обслуживания для пенсионеров, в связи с чем дата Сакским межрайонным прокурором вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по ст. 5.59 КоАП РФ в отношении заместителя главы администрации адрес адрес фио

В соответствии с ч. 1 ст. 9 и п. 4 ч. 1 ст. 10 Закона N 59-ФЗ обязанность рассмотрения обращения гражданина и дача письменного ответа поставлена в зависимость от компетенции органа, в которое поступило соответствующее обращение.

Как указано в ст. 14 Закона N 59-ФЗ, государственные органы, органы местного самоуправления и должностные лица осуществляют в пределах своей компетенции контроль за соблюдением порядка рассмотрения обращений, анализируют содержание поступающих обращений, принимают меры по своевременному выявлению и устранению причин нарушения прав, свобод и законных интересов граждан.

Таким образом, заместителем главы администрации адрес адрес фио как должностным лицом, не обеспечено объективное и всестороннее рассмотрение обращения фио, направленный по результатам его рассмотрения ответ не содержит исчерпывающей информации по существу поставленных в обращении вопросов, а также не обеспечено в срок предусмотренный ч.3 ст. 8 Федерального закона от дата № 59- ФЗ направление копии обращения в части вопросов, не относящихся к компетенции организации, соответствующему субъекту, данные действия, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ.

Вина заместителя главы администрации адрес адрес фио во вменяемом ей административном правонарушении подтверждается следующими доказательствами:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата;

- актом проверки от дата;

- копией распоряжения главы Администрации адрес от дата № 293-Л о назначении фио на должность заместителя главы администрации адрес;

- копией трудового договора № 20/20 от дата;

- копией распоряжения о распределении функциональных обязанностей от дата № 274-Л;

- копией обращения фио;

- копией ответа на обращения от дата;

- объяснениями фио от дата

Таким образом, мировой судья считает, что вина заместителя главы администрации адрес адрес фио в совершении инкриминируемого правонарушения, доказана.

Мировой судья усматривает в действиях должностного лица – заместителя главы администрации адрес адрес фио административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан должностными лицами органа местного самоуправления, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу статьи 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно примечанию к ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, а также лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как должностные лица, если законом не установлено иное.

Согласно ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности по ст. 5.59 КоАП РФ составляет три месяца со дня совершения административного правонарушения, который на момент рассмотрения дела не истек.

Согласно ст. 4.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях при наложении административного взыскания учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

Обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность суд не находит.

При назначении наказания суд учитывает требования ст. 4.1 КоАП РФ: характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, нарушение совершила впервые, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, и считает, что фио подлежит привлечению к административной ответственности и назначению административного наказания по ст. 5.59 КоАП РФ в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи.

Оснований для признания правонарушения малозначительным, в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ, не усматривается, в связи с формальным, а не материальным составом правонарушения по ст. 5.59 КоАП РФ, не требующим наступления каких-либо вредных последствий.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 5.59, 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд,-

постановил:

Заместителя главы Администрации адрес фио признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: Юридический адрес: адрес 60-летия СССР, 28, Почтовый адрес: адрес 60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН телефон, КПП телефон, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по адрес Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, Код бюджетной классификации доходов 82811601053010059140, УИН:0410760300705001142205135.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60 дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа необходимо предоставить на судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес, через судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, со дня вручения или получения копии постановления.

Мотивированное постановление составлено дата.

Мировой судья фио