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# Дело № 5-70-114/2024

91RS0070-телефон-телефон-25

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

08 дата адрес

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – **фио, представителя потрпевшего наименование организации - фио**,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский» по адрес в отношении:

**Мамутова Ридвана Эрвиновича,** паспортные данные**,** гражданина Российской Федерации, паспортные данные, образование среднее-специальное, женатого, имеющего малолетнего ребенка паспортные данные, работающего младшим специалистом наименование организации, инвалидом, в том числе 1, 2 группы не являющегося, не являющегося военнослужащим, на военные сборы непризванного, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес мир, адрес, ранее непривлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата в время гражданин фио, находясь по адресу: адрес магазине «ПУД», путем свободного доступа совершил хищение чужого имущества, а именно похитил две бутылки коньяка «Дюльбер 5 летний», емкостью 0,5л за одну бутылку, одну пачку жевательных конфет Скитлс, причинив тем самым материальный ущерб наименование организации на сумму сумма, 58 коп. Данное деяние не содержит признаков уголовно наказуемого преступления.

Действия фио квалифицированы старшим УУП ОУУП и адрес МВД России «Сакский» майором полиции фио по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ.

В судебное заседание представитель потерпевшего наименование организации - фио по доверенности не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще, в телефонограмме ходатайствовал о рассмотрении дела в отсутствие представителя наименование организации, в связи с чем, дело рассмотрено в отсутствие представителя потерпевшего.

В судебном заседании фио вину в совершении административного правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся и пояснил, что действительно дата в время он взял на полке в магазине «ПУД» две бутылки коньяка и упаковку конфет Скитлс, был в состоянии алкогольного опьянения, в связи с чем точных обстоятельств событий не помнит. Помнит, что вернулся в магазин и принес назад 1 бутылку коньяка и скитлс, сотрудника магазина вызвала Росгвардию, по камерам посмотрели, что он ушел из магазина с двумя бутылками коньяка и конфетами скитлс, не заплатив за них. Он иногда злоупотребляет спиртными напитками по выходным, в остальное время работает, осуществляя предпринимательскую деятельность по выращиванию грибов сорта «Вешенки», самостоятельно развозит выращенную продукцию оптовым покупателям. Если бы он не находился в состоянии опьянения, то не совершил бы правонарушение. Просил назначить наказание в виде штрафа, учитывая, что имеет постоянный доход от своей деятельности и на его иждивении находится супруга перенесшая операцию с млолелетним ребенком.

Выслушав фио, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии оснований для привлечения фио к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 7. 27 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 7. 27 КоАП РФ мелкое хищение чужого имущества стоимостью более сумма прописью, но не более сумма прописью путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до ста двадцати часов.

Вина фио подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении 8201 № 117910 от дата;

- рапорт от дата;

- заявление заместителя директора магазина наименование организации от 27.008.2023г;

- объяснения фио от дата;

- протокол осмотра места происшествия от дата с таблицей фотофиксации;

- расписка от дата о получении на хранение части похищенного имущества;

- копия оборотной ведомости наименование организации;

- объяснения фио от дата;

- признательными показаниями фио в судебном заседании.

Доказательства вины фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ, суд считает достаточными, допустимыми, непротиворечивыми и согласующимися друг с другом, у суда нет оснований им не доверять.

Действия фио суд квалифицирует по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ, поскольку фио тайно похитил чужое имущество, стоимость которого превышает сумма, но не превышает сумма При этом, признаки преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, в действиях фио отсутствуют.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами смягчающими административную ответственность фио в соответствии с ч. 1, 2 ст. 4.2 КоАП РФ суд признает признание вины, раскаяние в содеянном административном правонарушении, наличие малолетнего ребенка, а также возврат части похищенного имущества.

Обстоятельством отягчающим административную ответственность, в соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ мировой судья признает совершение административного правонарушение я состоянии опьянения, что следует из показаний фио.

Принимая во внимание характер совершенного правонарушения, степень общественной опасности содеянного, личность виновного, в том числе то, что его имущественное положение, степень его вины, исходя из того, что административное наказание является не только мерой ответственности за совершенное правонарушение, но имеет цель предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, наличие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, прихожу к выводу о возможности назначения фио административного наказания в виде штрафа в размере сумма

Руководствуясь ст. ст. 7.27, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

признать **фио Сергеевичу**, паспортные данные, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), наименование банка: Отделение адрес Банка России// УФК по адрес, ИНН: телефон, КПП: телефон, БИК: телефон, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по адрес, код сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон УИН: 0410760300705004062307155.

Согласно положениям ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить, что в случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Исполнение наказания в виде штрафа может быть отсрочено или рассрочено судьей, вынесшим постановление о привлечении к административной ответственности, на срок до 3-х месяцев, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности по мотивированному заявлению.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в установленный законом срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью.

Мировой судья фио
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