Дело № 5-70-120/2025

91RS0070-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, с участием фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский», в отношении

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, неженатого, несовершеннолетних детей не имеющего, пенсионера, невоеннообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

фио, находясь по адресу: адрес, осуществил заведомо ложный вызов полиции, а именно дата в время в телефонном режиме вызвал полицию, сообщив, что обнаружил кровь возле своей квартиры, что заведомо не соответствовало действительности.

Действия фио согласно протокола об административном правонарушении от дата 8201 №369063 квалифицированы полицейским УУП ОУУП И адрес МВД России «Сакский» лейтенант полиции фио по ст. 19.13 КоАП РФ.

В судебное заседание фио явился, вину в совершении административного правонарушения не признал и пояснил, что дата у него не было намерения осуществлять заведомо ложный вызов полиции, так как он был избит соседом и у него шла кровь, в связи с чем он и вызвал полиции. При этом указал, что находился в состоянии алкогольного опьянения. Заявления в полицию по факту причинения ему повреждений он не писал.

Допрошенный в судебном заседании УУП ОУУП И адрес МВД России «Сакский» лейтенант полиции фио, предупрежденный об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 17.9 КоАП РФ, показал, что дата от оперативного дежурного поступила информация, о вызове полиции гражданином фио, проживающим по адресу адрес, обнаружившим возле своей квартиры кровь. После вызова он с оперуполномоченным фио прибыли по адресу примерно через 10-15 мин. Кровь в подъезде и возле квартиры № 3 не обнаружили, однако в это время вышли соседи с соседних квартир и стали жаловаться на гражданина фио, который злоупотребляет спиртными напитками и громко слушает музыку, нахождение крови в подъезде, на лестничной клетке возле квартир отрицали, о чем у одной из соседей отобраны письменные объяснения, а также составлен рапорт. фио дверь не открывал, открыл после настойчивого стука в дверь и когда они его увидели, то поняли, что он находится в состоянии алкогольного опьянения и у него до крови разбит локоть. Из объяснений фио следовало, что он позвонил в полицию, так как был пьян и обнаружил у себя кровь. При этом, откуда у него кровь он не знал, и насильственный характер повреждений не подтвердил, однако свои объяснения подписать отказался. В отношении фио он составил протокол об административном правонарушении по ст. 19.13 КоАП РФ, поскольку фио обращаясь в полицию сообщил ложную информацию о том, что обнаружил кровь возле своей квартиры. Если бы он сообщил, что у него идет кровь и не предоставил информацию о насильственных действиях, то его сообщение было бы перенаправлено в скорую медицинскую помощь. О насильственном характере повреждений он не сообщал ни устно, ни письменно и вообще при вызове полиции не сообщал, что кровь, которую он обнаружил его кровь.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии события административного правонарушения предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ и виновности фио в его совершении.

Вина фио подтверждается протоколом об административном правонарушении от дата 8201 № 369063, объяснениями фио в судебном заседании, показаниями УУП ОУУП И адрес МВД России «Сакский» лейтенант полиции фио в судебном заседании, рапортом оперативного дежурного от дата, рапортом УУП ОУУП И адрес МВД России «Сакский» лейтенанта полиции фио от дата, объяснениями фио от дата, справкой СООП,.

Из совокупности представленных доказательств следует, что фио дата около время, находясь по адресу: адрес, в телефонном режиме вызвал полицию, сообщив, что обнаружил возле своей квартиры кровь, что являлось заведомо ложной информацией, поскольку кровь возле квартиры отсутствовала. В действительности фио вызвал полицию, поскольку обнаружил свою кровь у себя в квартире, о чем при вызове полиции не сообщил, а также не сообщил в полицию о причинах телесных повреждений.

Вопреки утверждению фио о непризнании вины, его объяснения опровергаются собранными по делу доказательствами, включая его показания в суде, в которых он указал, что вызвал полицию в состоянии алкогольного опьянения, так как у него шла кровь, о чем он сотрудникам полиции не сообщил. Данные его объяснения свидетельствуют о том, что с целью приезда полиции он указывал сведения, не соответствующие действительности, о чем в последующем указал в своих объяснениях сотруднику полиции, однако отказался от своих объяснений в суде, утверждая, что его побил сосед, что однако не подтверждено доказательствами, в том числе отсутствует обращение по данному факту, что также подтвердил фио в судебном заседании.

В соответствии со ст. 19.13 КоАП РФ заведомо ложный вызов пожарной охраны, полиции, скорой медицинской помощи или иных специализированных служб -влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до сумма прописью.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, фио разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит, что в деянии фио имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ст. 19.13 КоАП РФ.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судьёй не установлено.

При назначении наказания, мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, общим объектом которого является порядок государственного управления, и в частности функционирование правоохранительных органов, нарушение которых может причинить вред безопасности общества, и конкретные обстоятельства его совершения, суд приходит к выводу о невозможности признания нарушения малозначительным.

Вместе с тем, учитывая данные о личности фио, который является пенсионером, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает возможным назначить наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи, в сумме сумма

Руководствуясь ст.ст. 20.21, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья –

постановил:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма (сумма прописью)

Штраф подлежит уплате по реквизитам: юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Банковские реквизиты: получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН: телефон, КПП: телефон, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН 0410760300705001202519138.

Согласно положениям ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить**,** что в случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Исполнение наказания в виде штрафа может быть отсрочено или рассрочено судьей, вынесшим постановление о привлечении к административной ответственности, на срок до 3-х месяцев, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности по мотивированному заявлению.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью.

Мировой судья фио

5